

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования "Нижегородский государственный
педагогический университет имени Козьмы Минина"

УТВЕРЖДЕН

от «__» _____ 202__ г. № _____

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ

Объект исследования:

44.04.01 Управление в системе дополнительного образования детей

Введение

Удовлетворённость персонала работой в вузе выступает одним из важнейших критериев, определяющих эффективность работы организации во всех сферах её деятельности. Оценка администрацией различных факторов, обуславливающих удовлетворённость персонала, позволяет своевременно вносить необходимые коррективы при принятии управленческих решений, выступая формой обратной связи между руководством университета и персоналом.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина в рамках плана по реализации внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) в период с 15.05.2026 по 28.05.2026 провел анкетирование педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы «44.04.01 Управление в системе дополнительного образования детей».

Целью исследования являлась оценка удовлетворённости педагогических работников (далее - ППС) своей профессиональной деятельностью, условиями и организацией образовательной деятельности.

Задачи анкетирования включали сбор обратной связи о качестве образовательного процесса и эффективности методов преподавания, используемых преподавателями; определение потребностей преподавателей дополнительном профессиональном обучении и развитии; выявление проблемных ситуаций и неэффективных аспектов работы преподавателей, которые требуют корректировки; повышение качества образовательного процесса и улучшение условий для работы преподавателей в вузе.

Для достижения поставленной цели была использована анкета, содержащая 58 вопросов. Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер.

В исследовании приняли участие 11 преподавателей.

Аналитический отчёт на основе результатов анкетирования педагогических работников представляет собой анализ мнений об условиях работы, профессиональном развитии, организации обучения и взаимодействии в коллективе. В отчёте содержится обобщенная информация о количестве опрошенных сотрудников, а также представлены основные результаты анкетирования в виде графиков и аналитических данных.

1. Анализ результатов анкетирования

1.1 общий блок вопросов

1.1.1 Информация о распределении ответов на вопросы

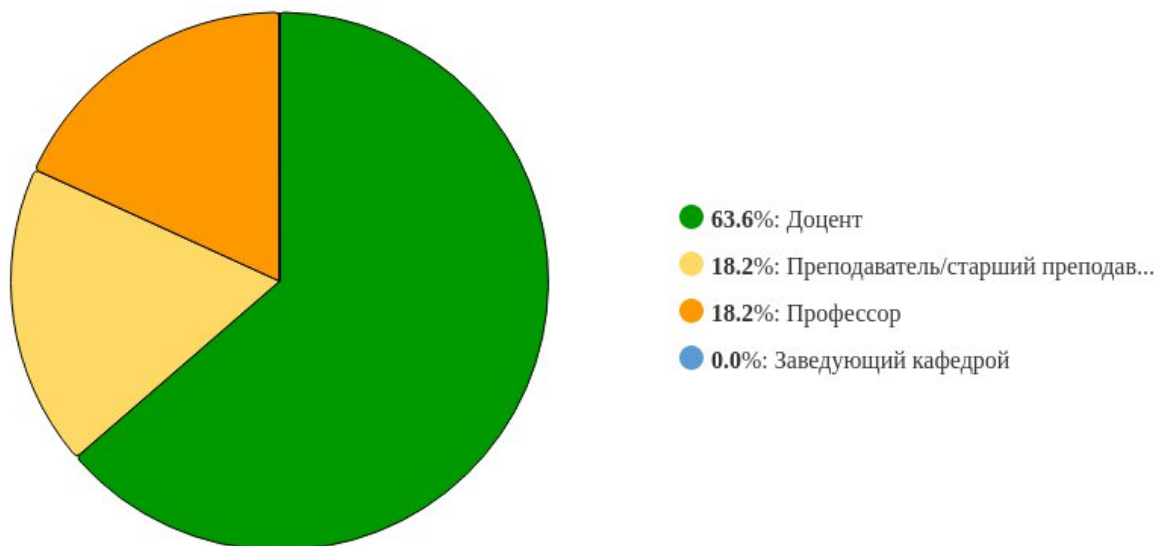


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите Вашу должность»

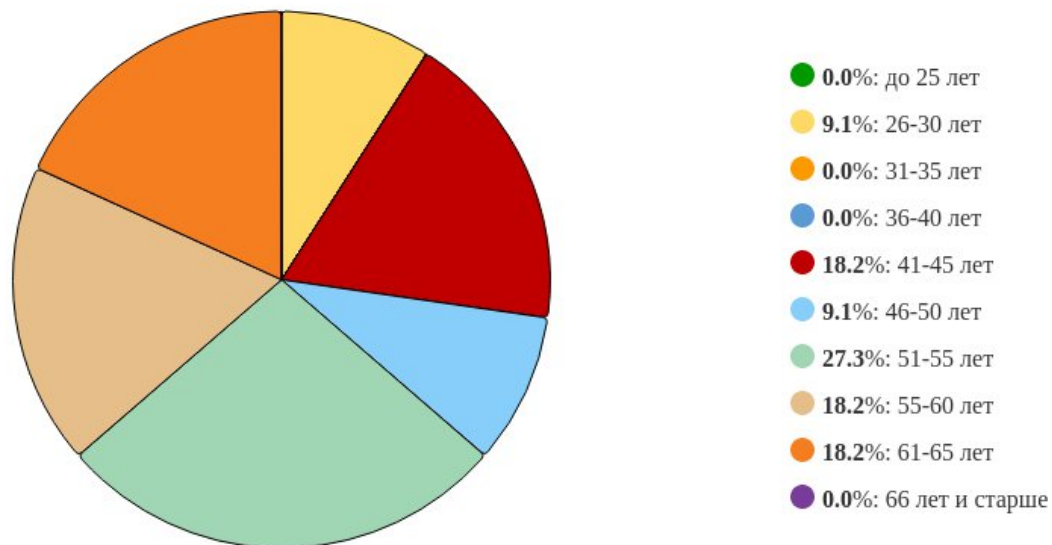


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:
«Ваш возраст?»

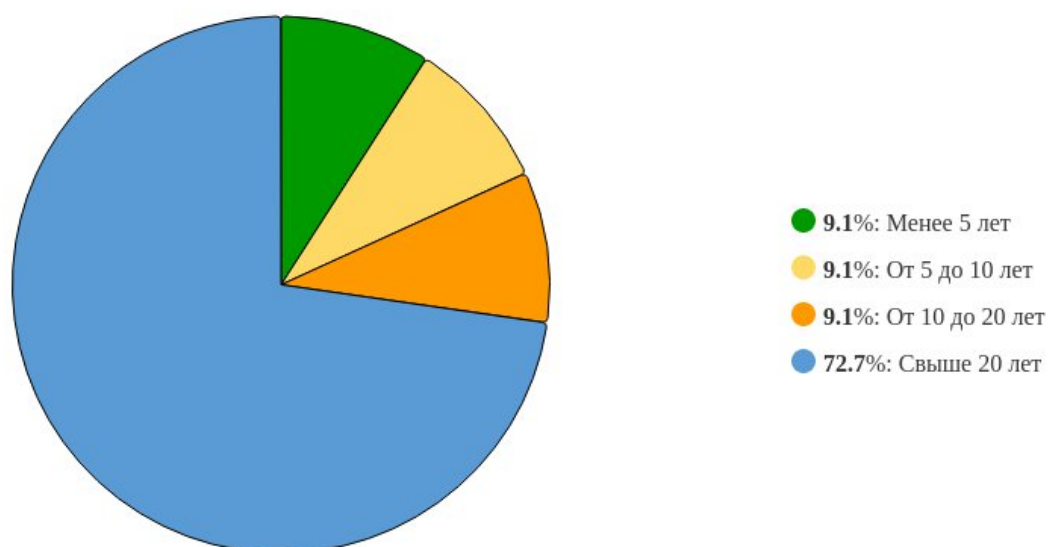


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:
«Каков Ваш стаж работы в НГПУ им. Козьмы Минина?»

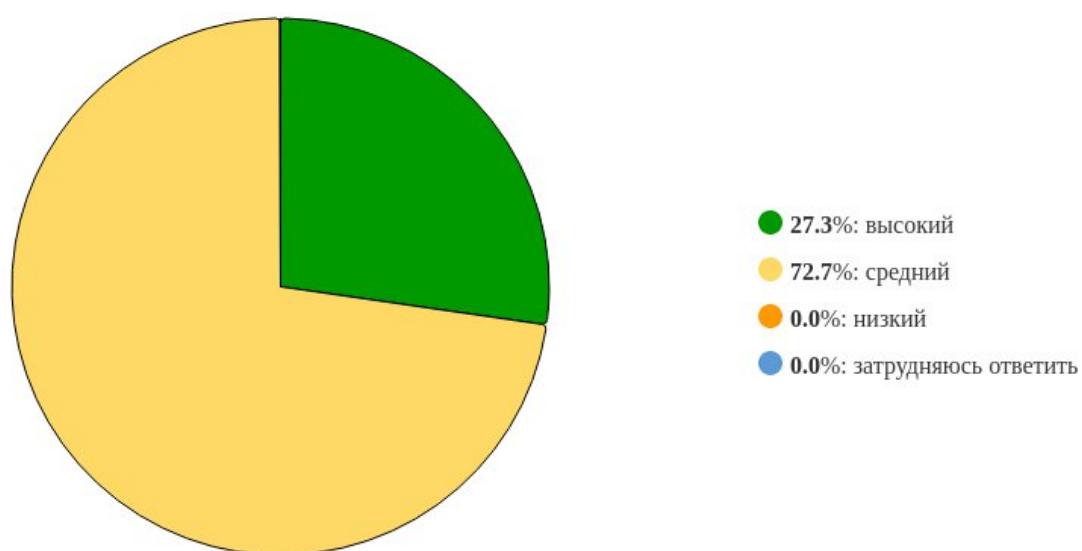


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:
«Как Вы оцениваете уровень подготовки абитуриентов, поступающих в университет?»

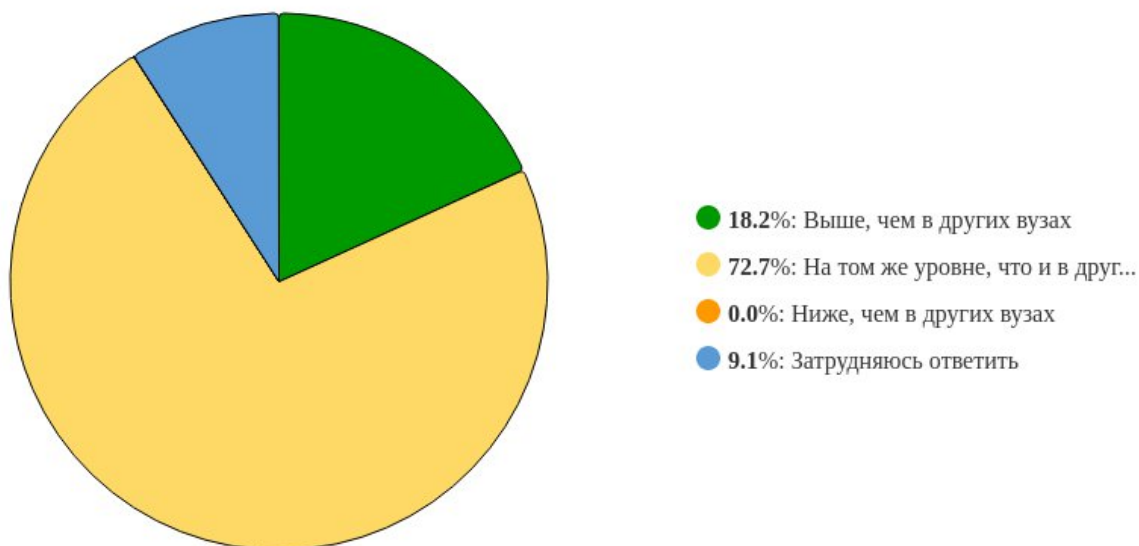


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:
«Как Вы оцениваете качество образования выпускников вуза?»



Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:
«Чем Вас привлекает работа в Мининском университете? (можно выбрать несколько вариантов ответов)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **7.82**.

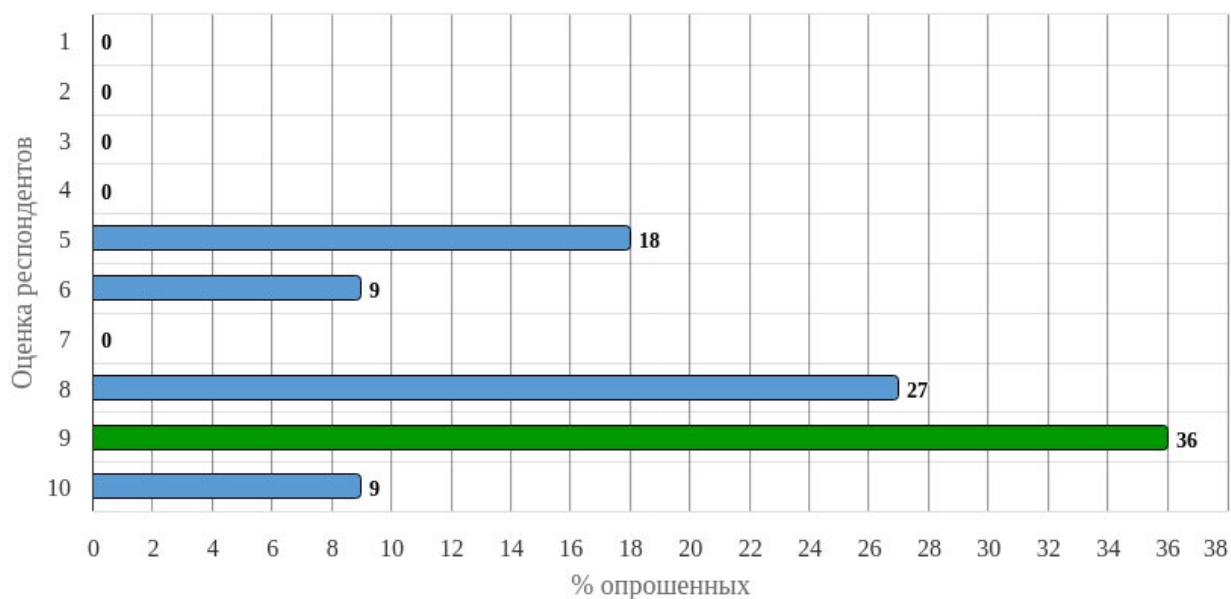


Рисунок 7 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности общей организацией учебного процесса в вузе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **7.82**.

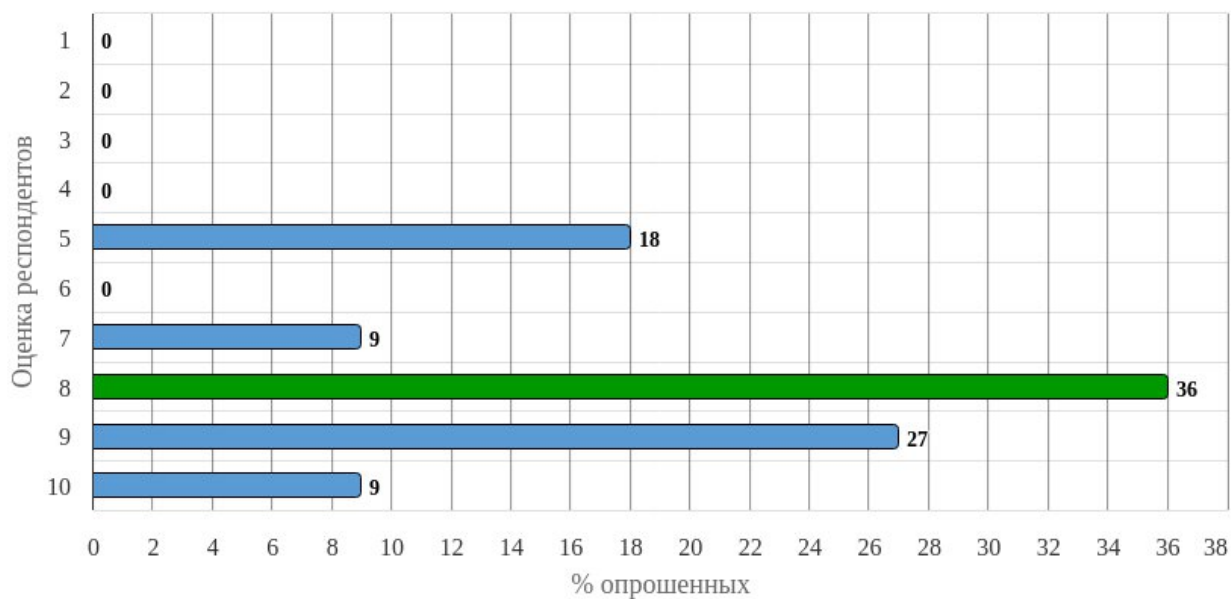


Рисунок 8 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности расписанием учебных занятий в вузе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **7.82**.

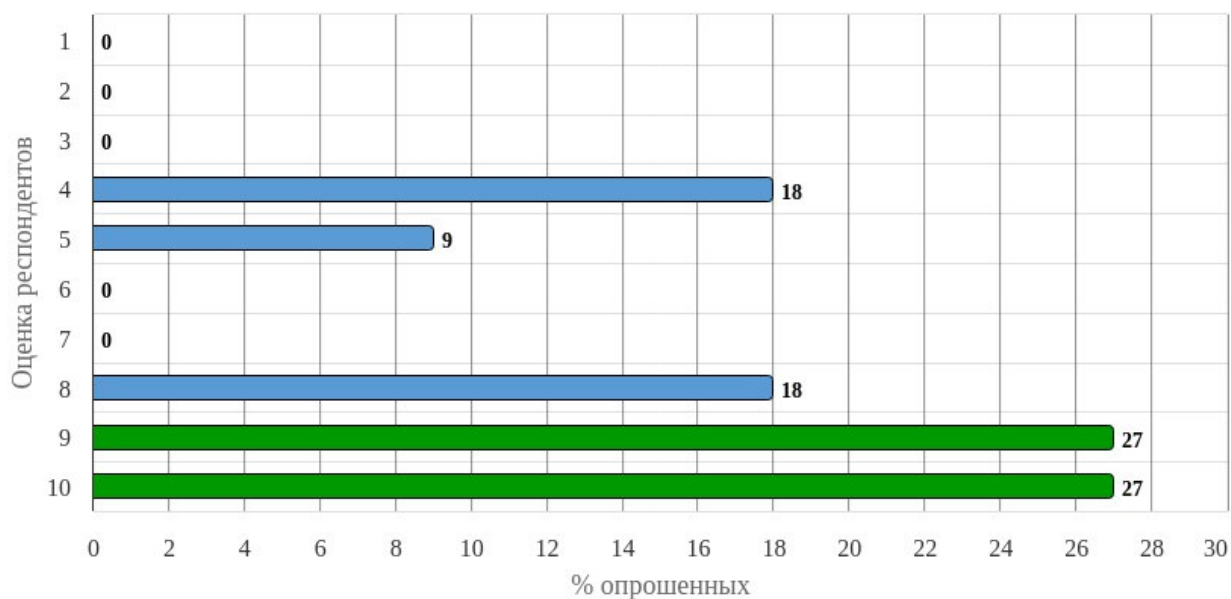


Рисунок 9 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью участия преподавателей в управлении ОПОП по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.09**.

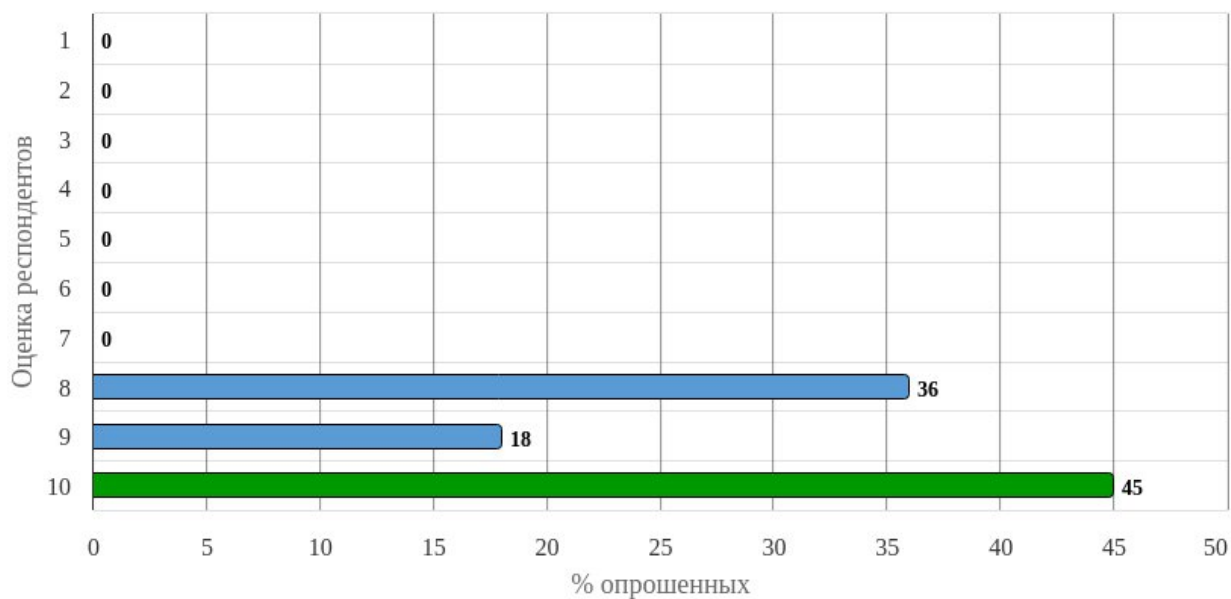


Рисунок 10 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью применения систем электронного обучения (в т.ч. системы Moodle) в образовательном процессе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.55**.

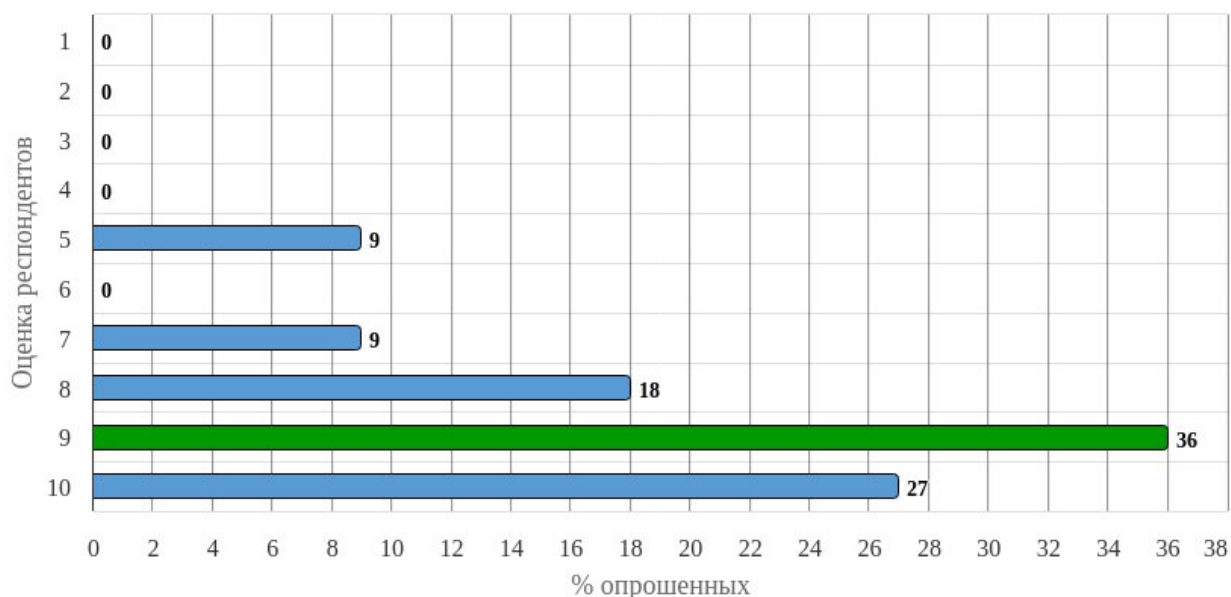


Рисунок 11 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности эффективностью применения интерактивных форм (методов) проведения учебных занятий по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.91**.

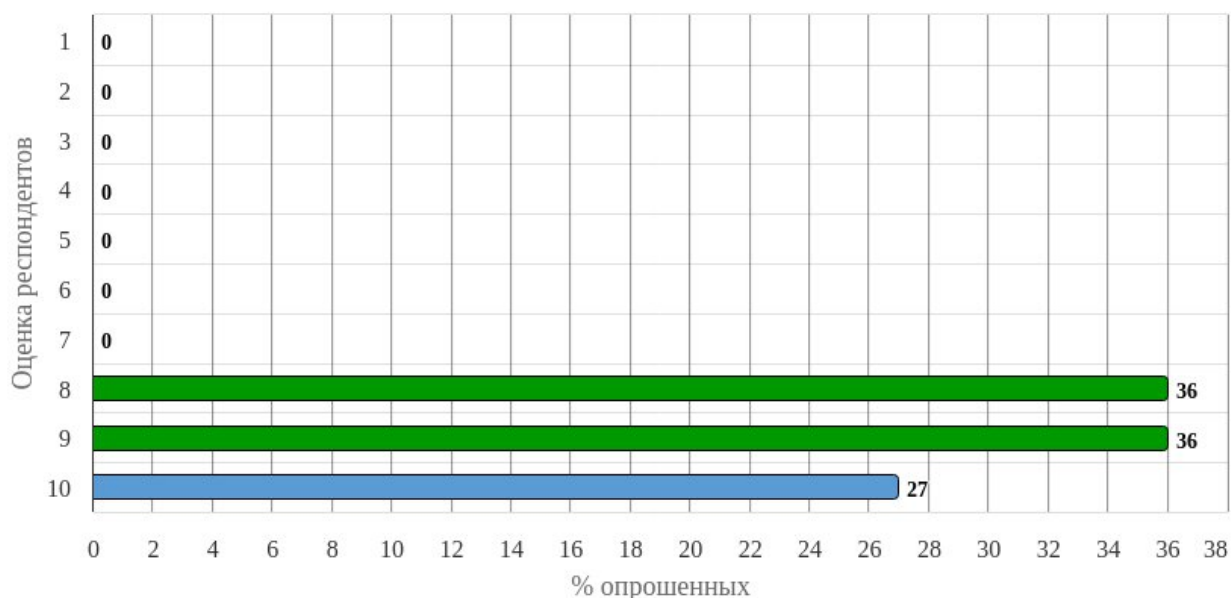


Рисунок 12 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности эффективностью использования балльно-рейтинговой оценки для текущего и промежуточного контроля достижений обучающихся по дисциплине по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.73**.

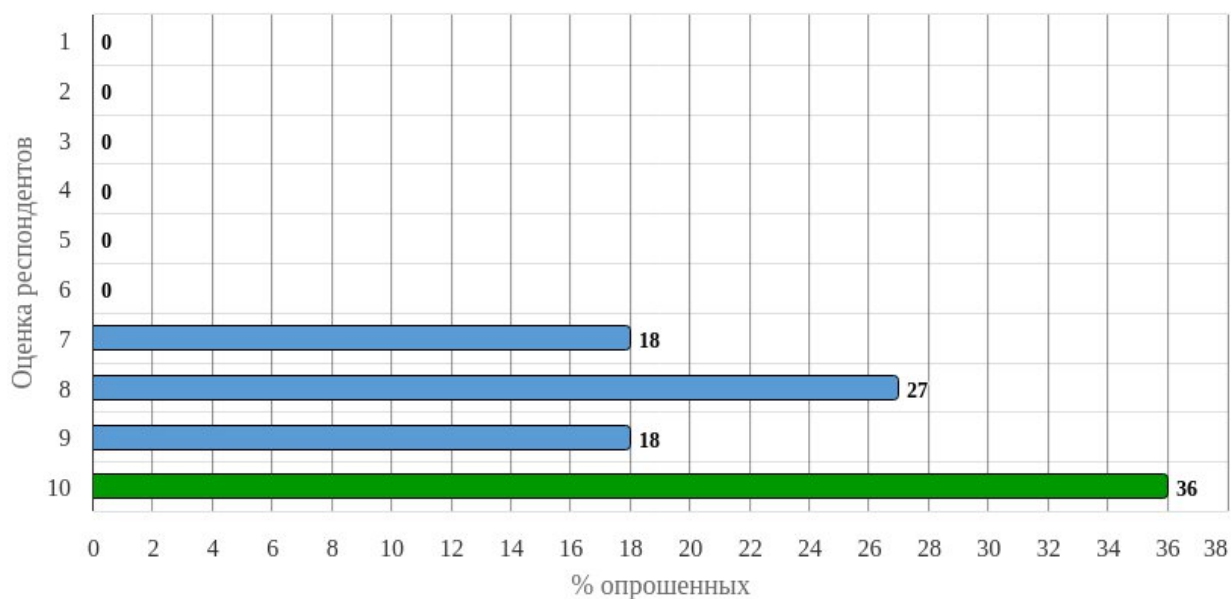


Рисунок 13 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью участия преподавателей в научно-исследовательской деятельности в вузе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.73**.

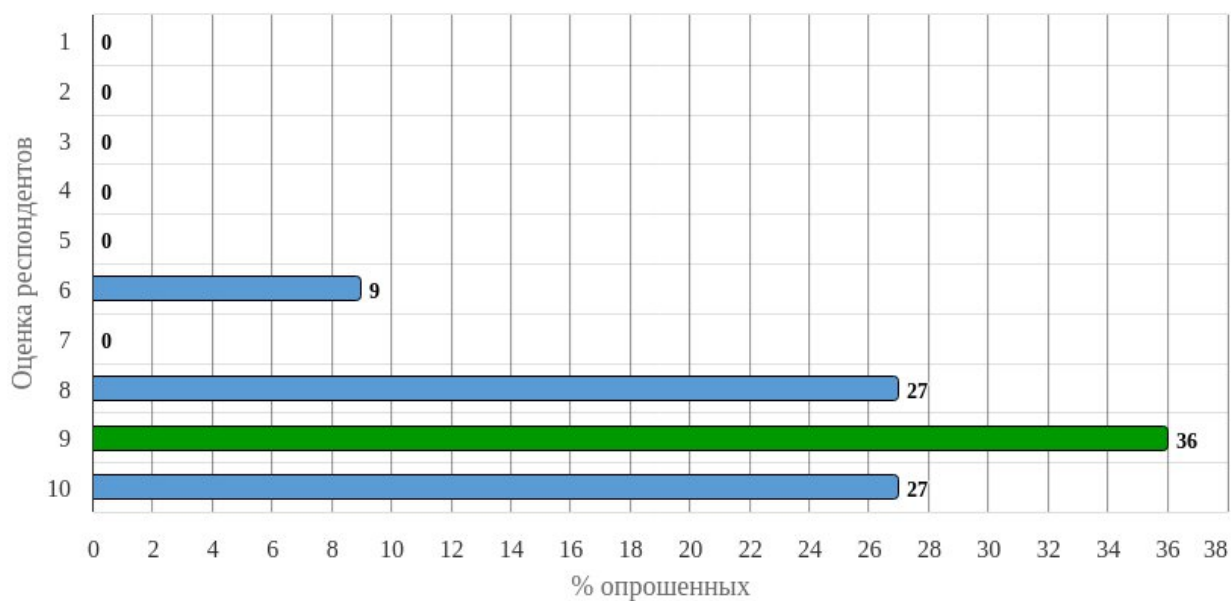


Рисунок 14 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью привлечения студентов к научно-исследовательской деятельности участия по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 7.73.

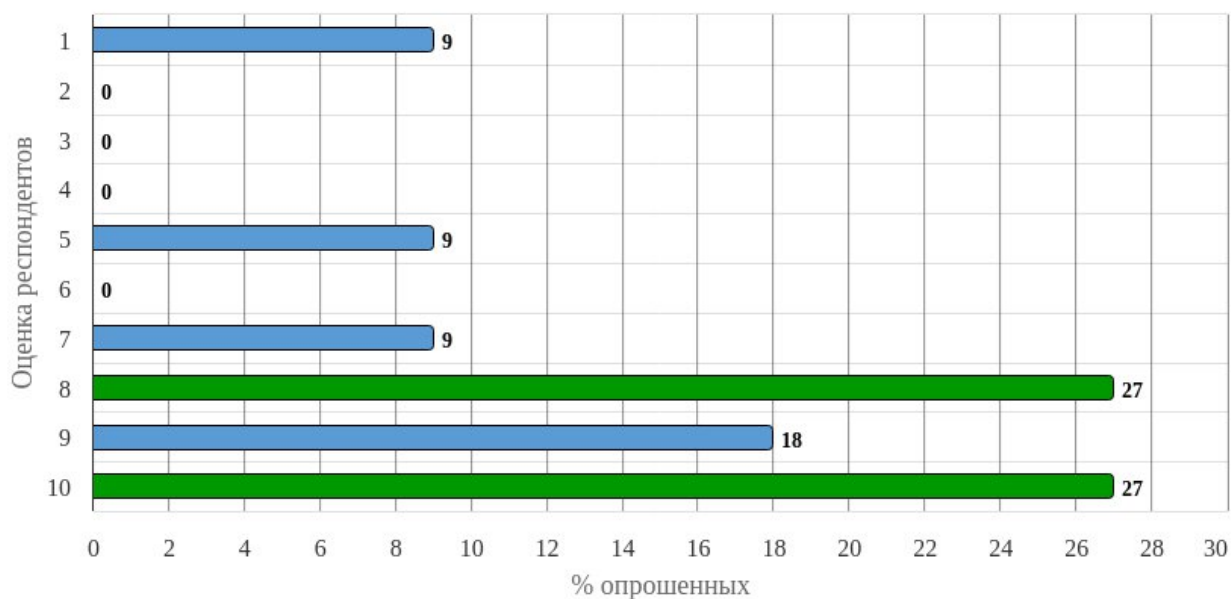


Рисунок 15 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените возможность опубликования статей в университетских изданиях и изданиях федерального уровня по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 8.09.

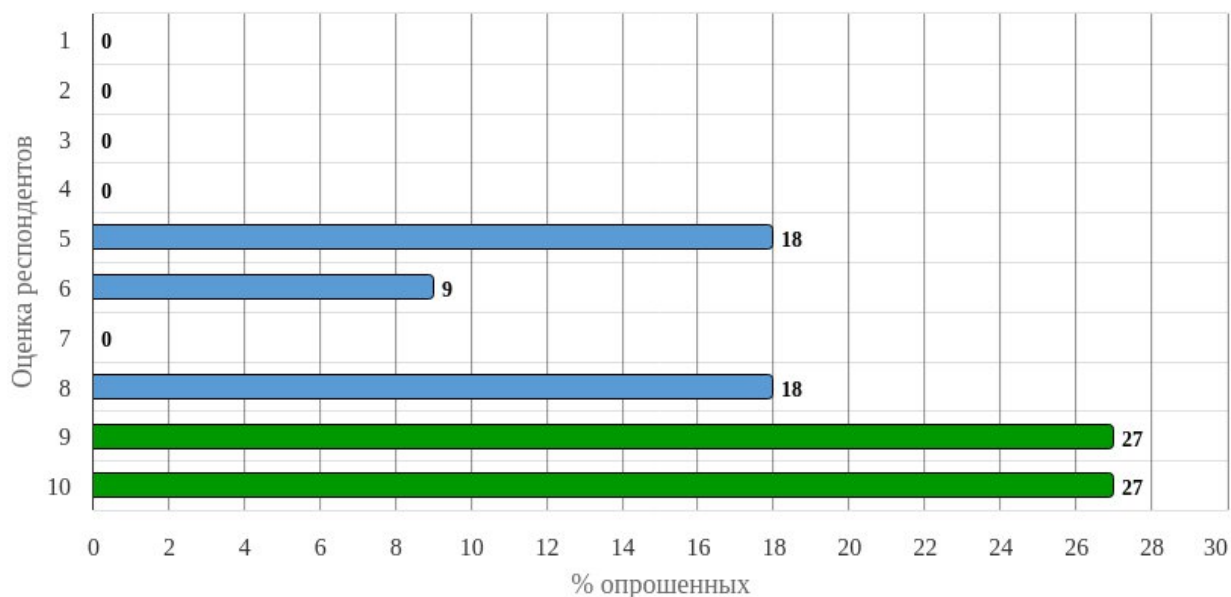


Рисунок 16 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените предоставление возможности повышения квалификации в НГПУ им. К.Минина и в других вузах и образовательных центрах России по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 7.45.

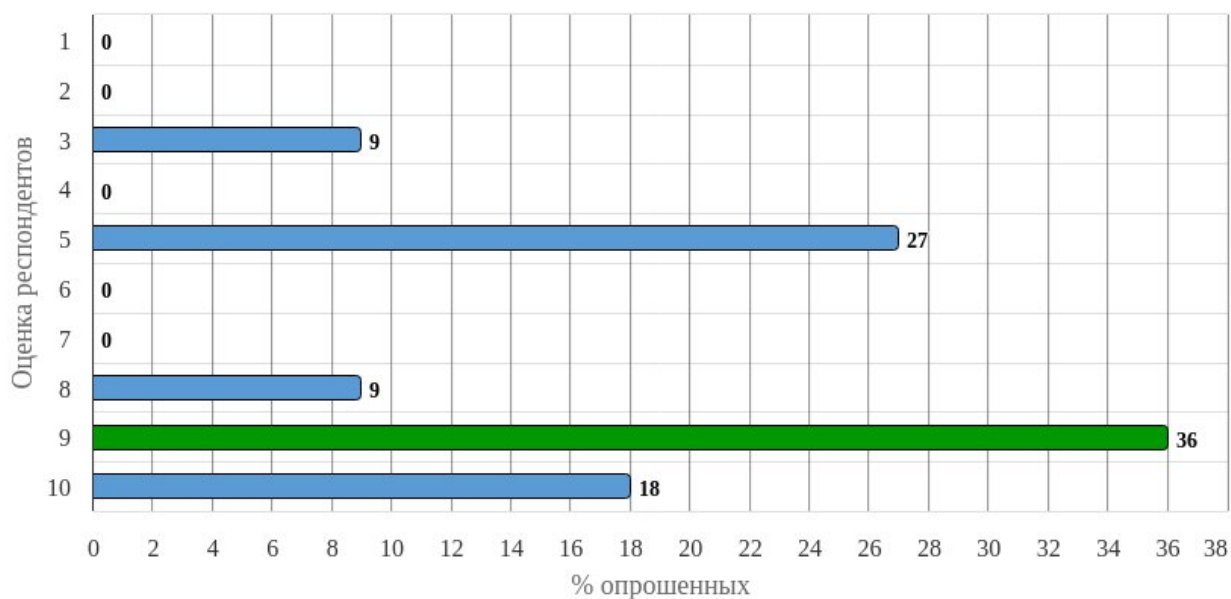


Рисунок 17 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените предоставление возможности участия в конференциях, семинарах, симпозиумах и т.д. в других городах РФ, а также за ее пределами по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 8.27.

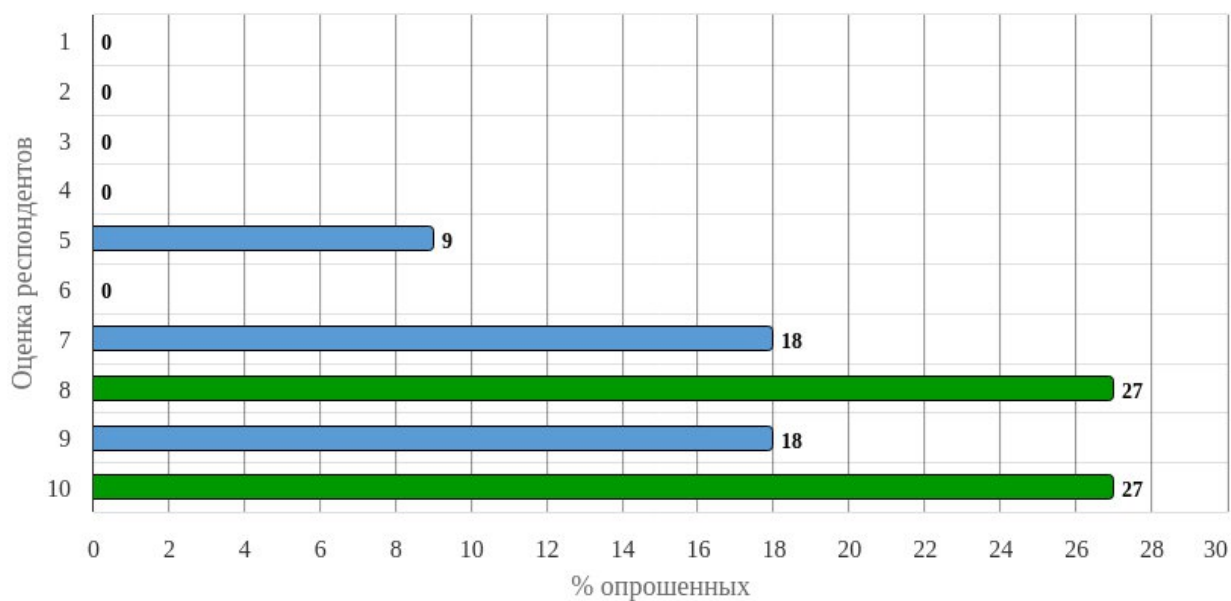


Рисунок 18 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените предоставление возможности проведения научных исследований на базе вуза по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.45**.

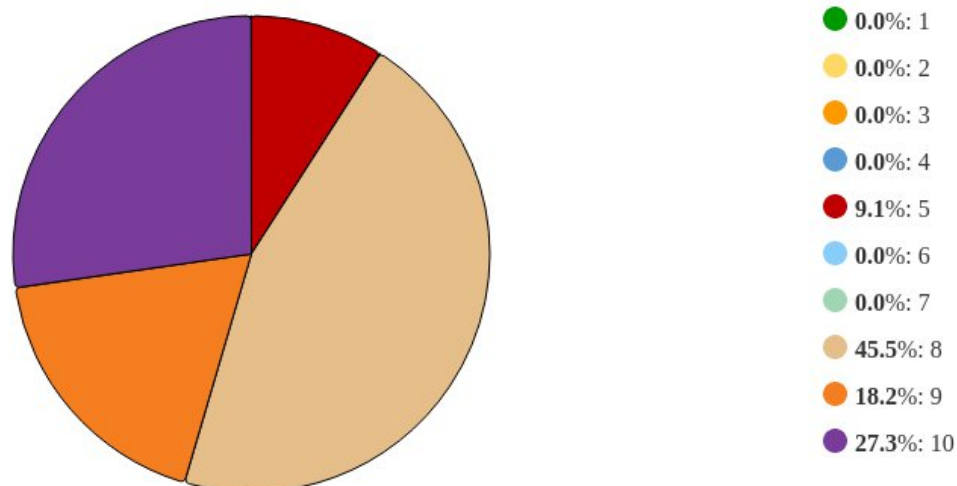


Рисунок 19 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените предоставление возможности реализации инновационной и проектной деятельности в вузе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

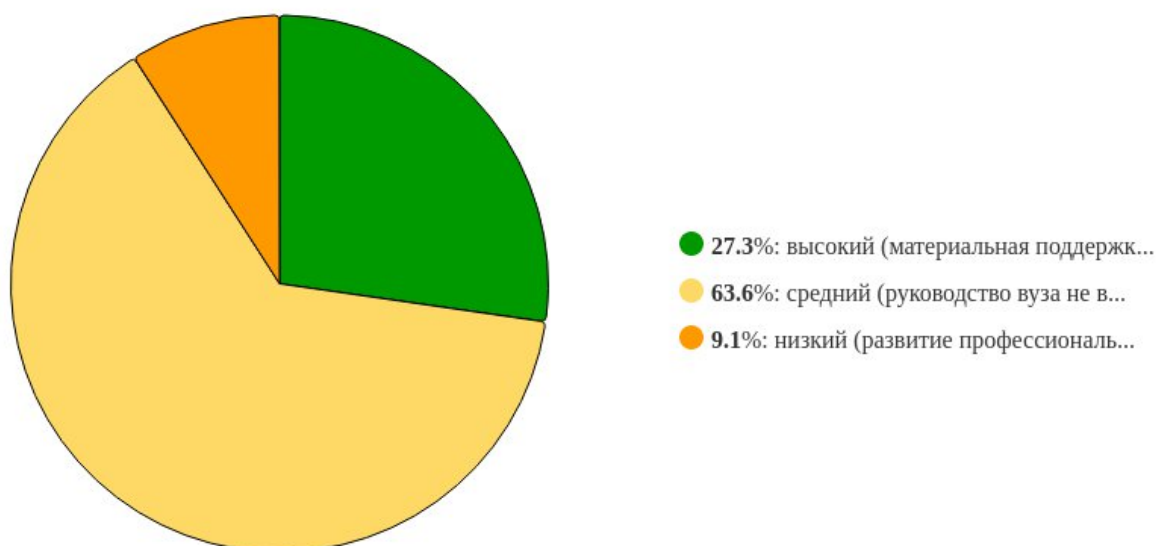


Рисунок 20 - Распределение ответов на вопрос:
«Оцените степень поддержки руководством вуза профессионального роста и индивидуального развития НПР»

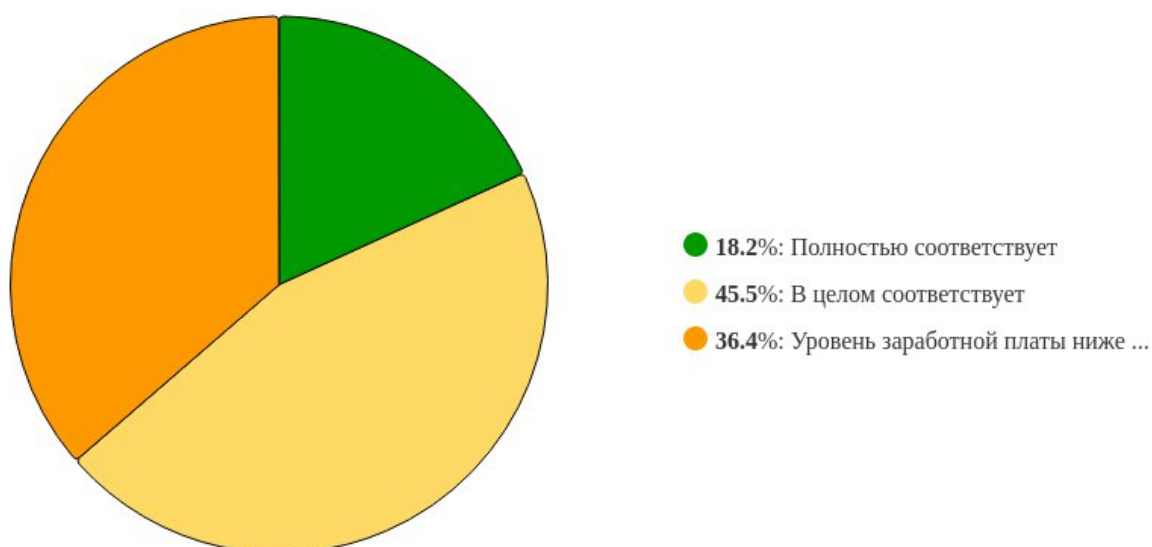


Рисунок 21 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько соответствует Ваша заработная плата результатам вашей работы?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **7.91**.

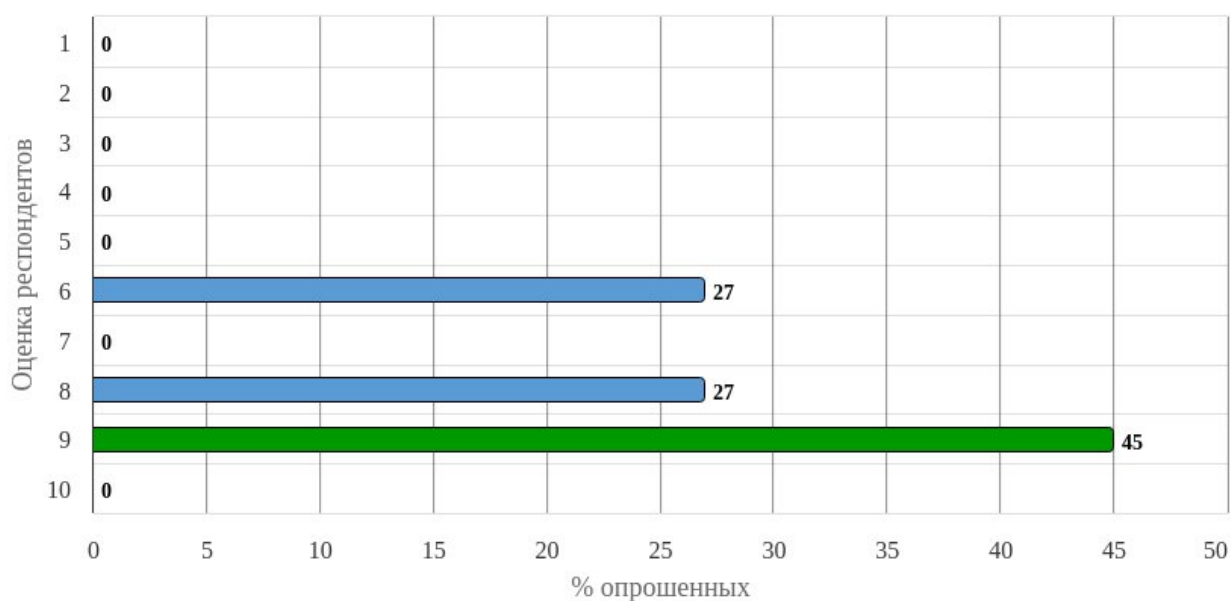


Рисунок 22 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень обеспеченности раздаточными материалами (методическими указаниями, пособиями и т.д.) по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.36**.

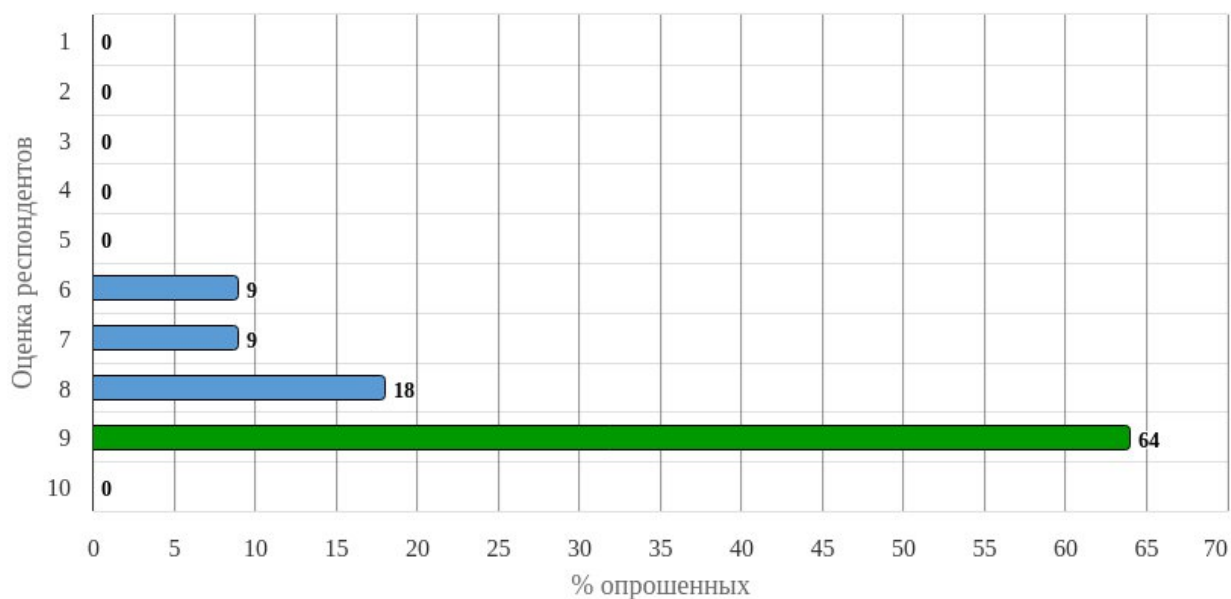


Рисунок 23 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень обеспеченности учебной и методической литературой по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.36**.

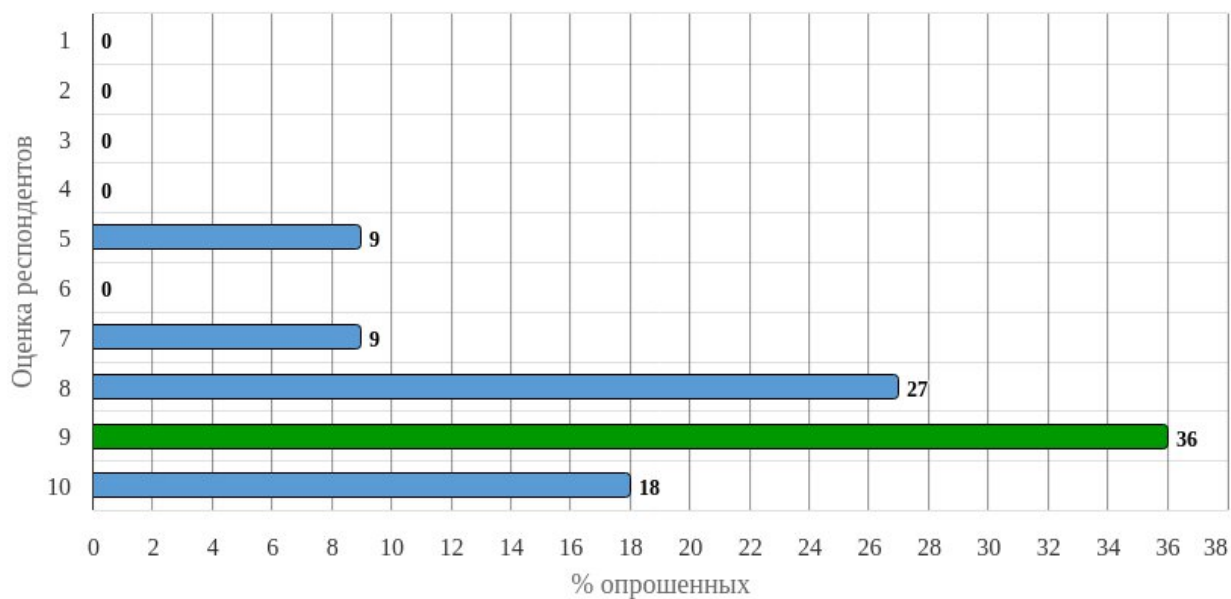


Рисунок 24 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень оснащенности лекционных аудиторий, в т.ч. компьютерной и орг-техникой по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 8.27.

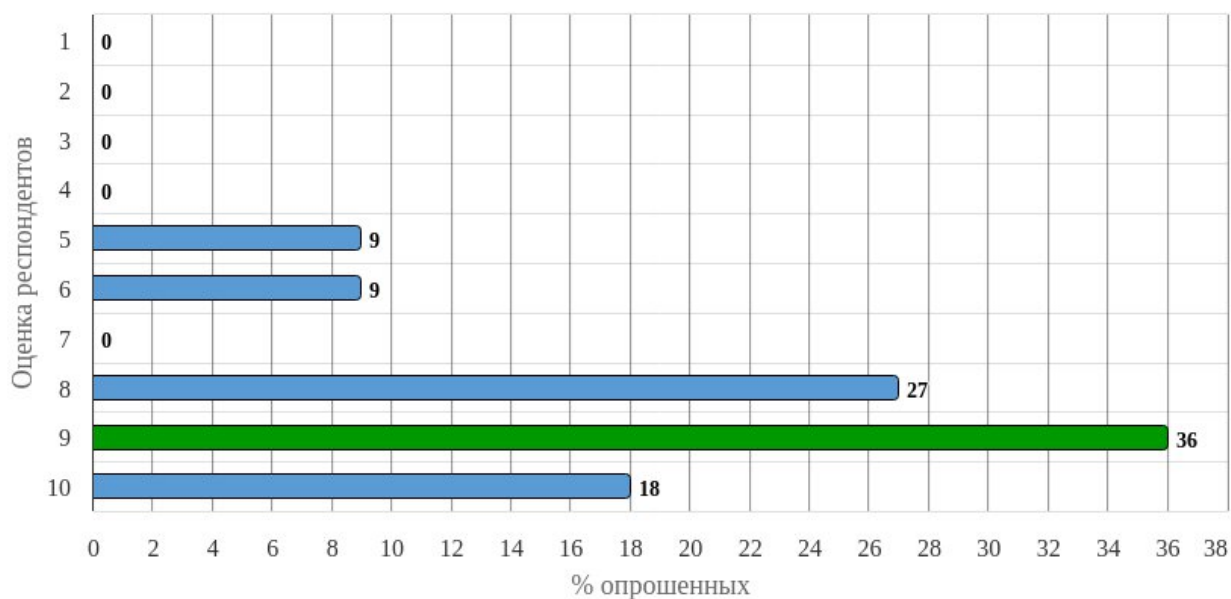


Рисунок 25 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности оснащенности помещений для лабораторных и практических работ по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 8.55.

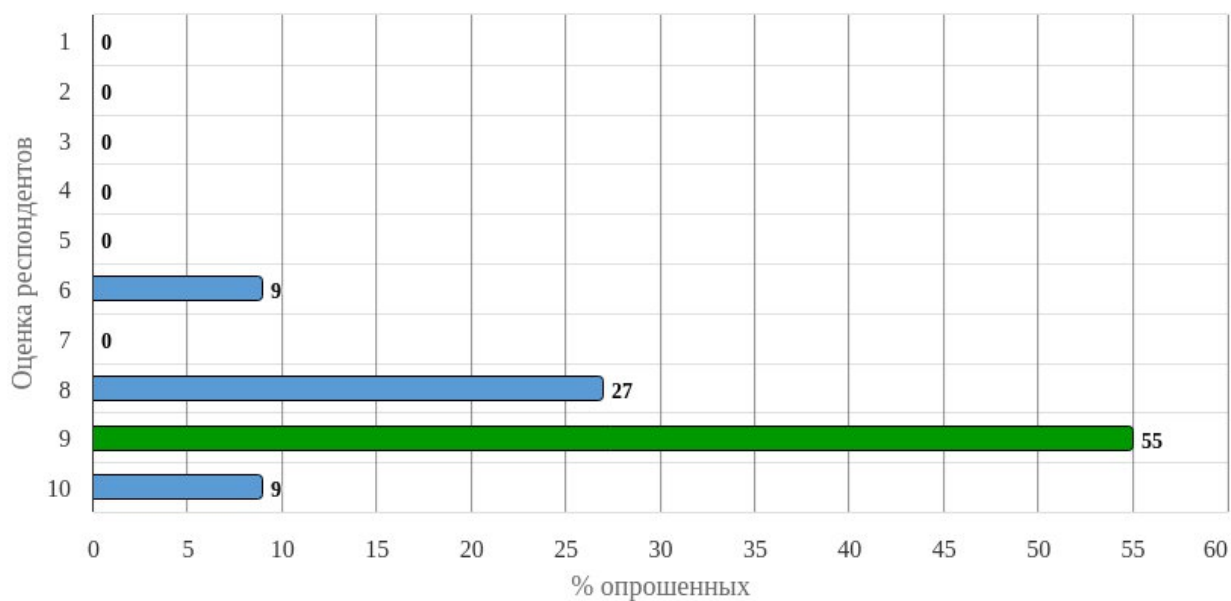


Рисунок 26 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените уровень оснащенности научно-исследовательских лабораторий и научно-образовательных центров по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.18**.

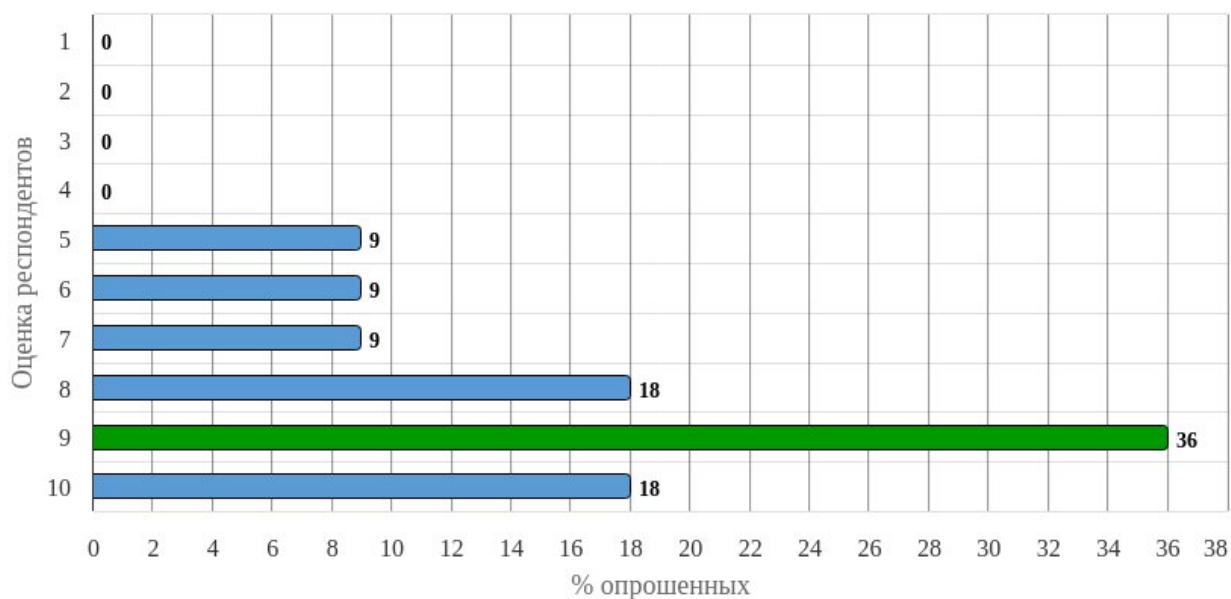


Рисунок 27 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень оснащённости рабочего места по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.82**.

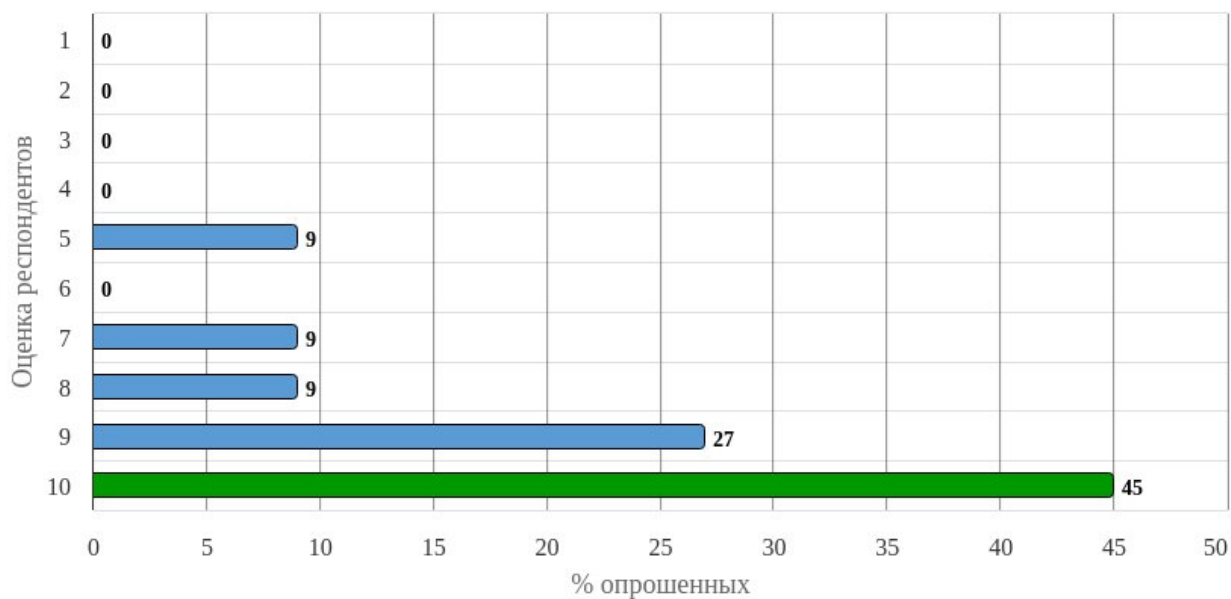


Рисунок 28 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень информативности веб-сайта по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **7.91**.

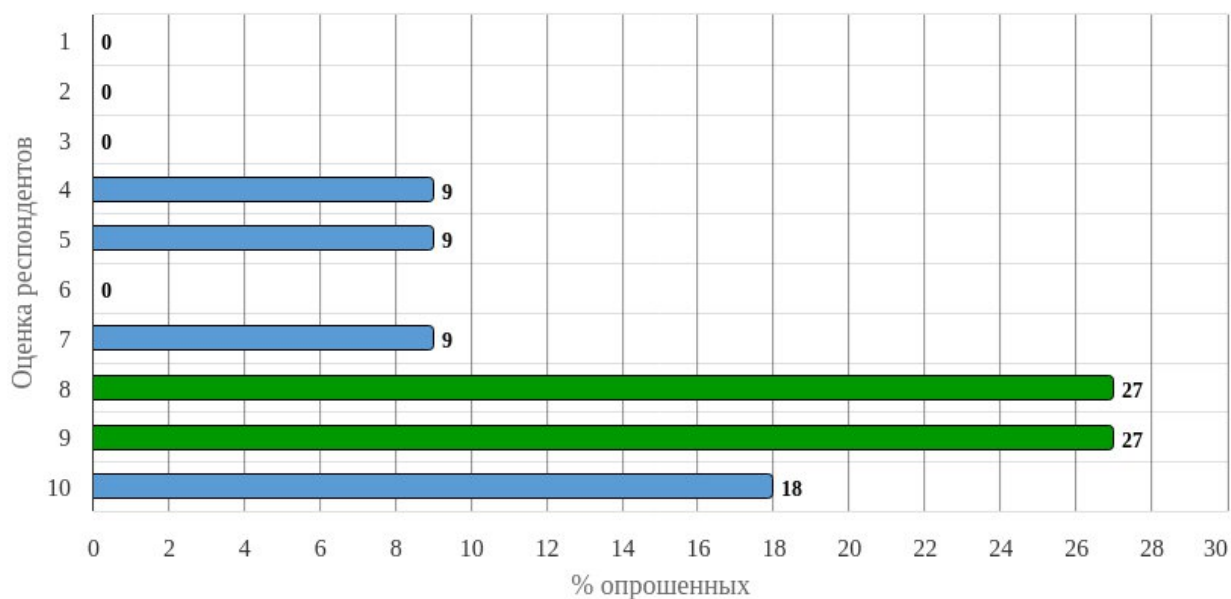


Рисунок 29 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень доступности интернета по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.27**.

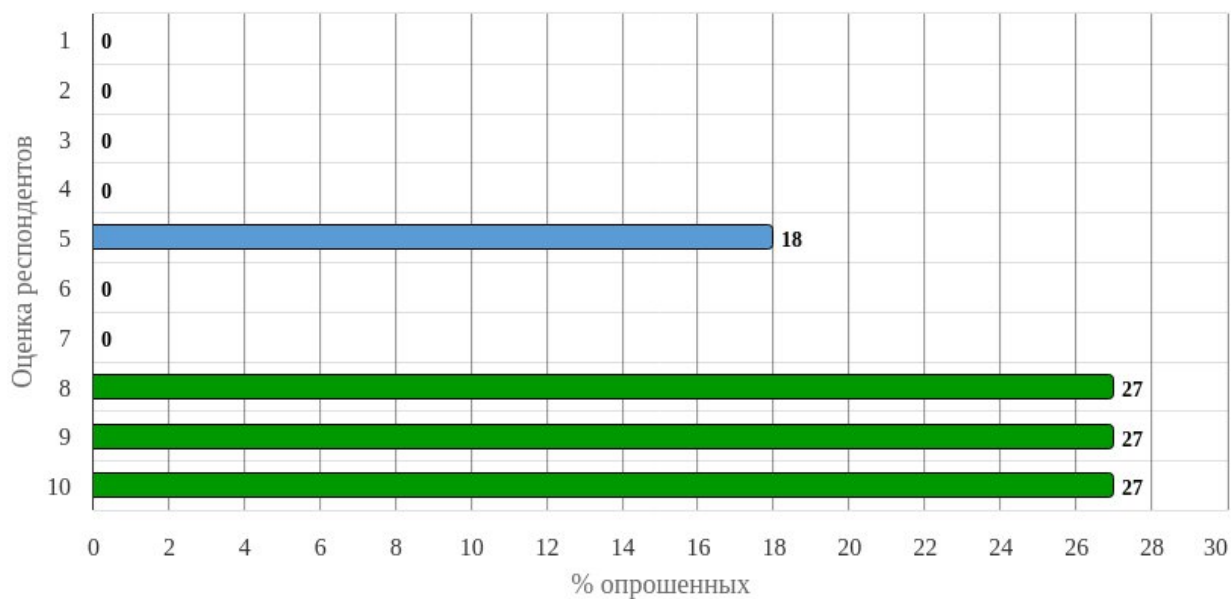


Рисунок 30 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень обеспеченности спортивной базой по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 6.55.

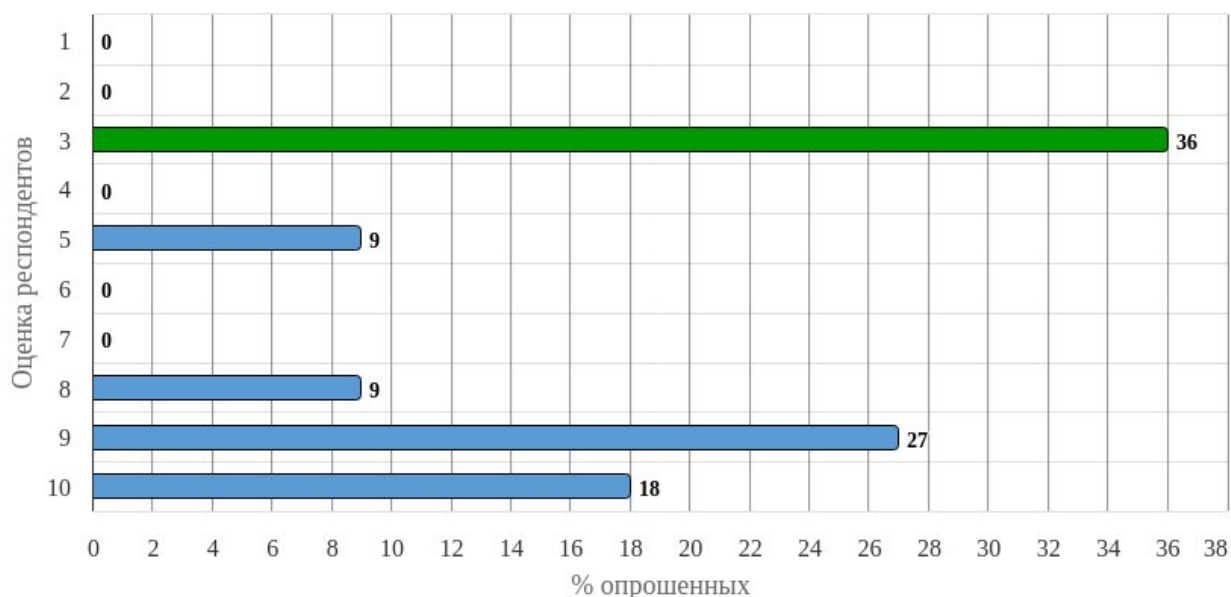


Рисунок 31 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените уровень обеспеченности канцелярскими товарами по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Анализ ответов респондентов на вопрос «Ваши предложения, пожелания по повышению уровня оснащённости образовательного процесса»

Анализ предложений и пожеланий научно-педагогических работников по повышению уровня оснащённости образовательного процесса выявил ряд ключевых тенденций. Значительная часть респондентов не предоставила конкретных предложений, что может свидетельствовать либо об отсутствии насущных проблем в данной сфере, либо о формальном подходе к заполнению анкеты. Среди высказанных пожеланий преобладает стремление к модернизации аудиторного пространства, в частности, к оснащению каждой аудитории автоматизированным рабочим местом преподавателя и интерактивными досками или компьютерами. Отдельно было отмечено сожаление по поводу закрытия востребованного направления подготовки бакалавров, что привело к обесцениванию методических наработок преподавателей. Полный список ответов респондентов на вопрос «Ваши предложения, пожелания по повышению уровня оснащённости образовательного процесса» представлен в главе 4.

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.55**.

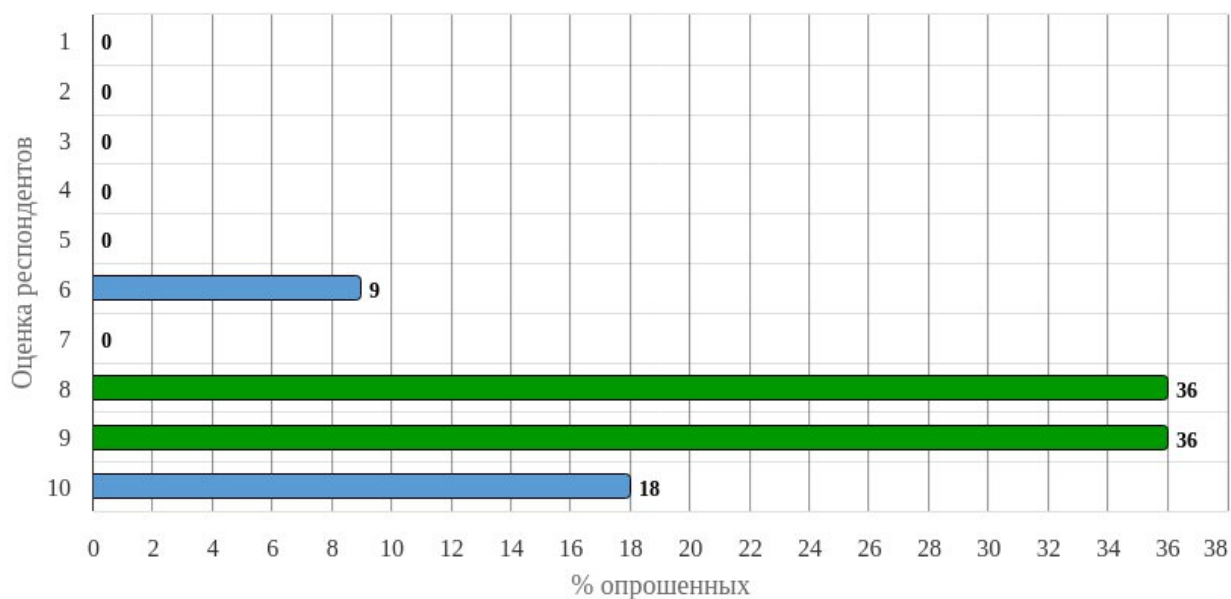


Рисунок 32 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень организации образовательной деятельности по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.82**.

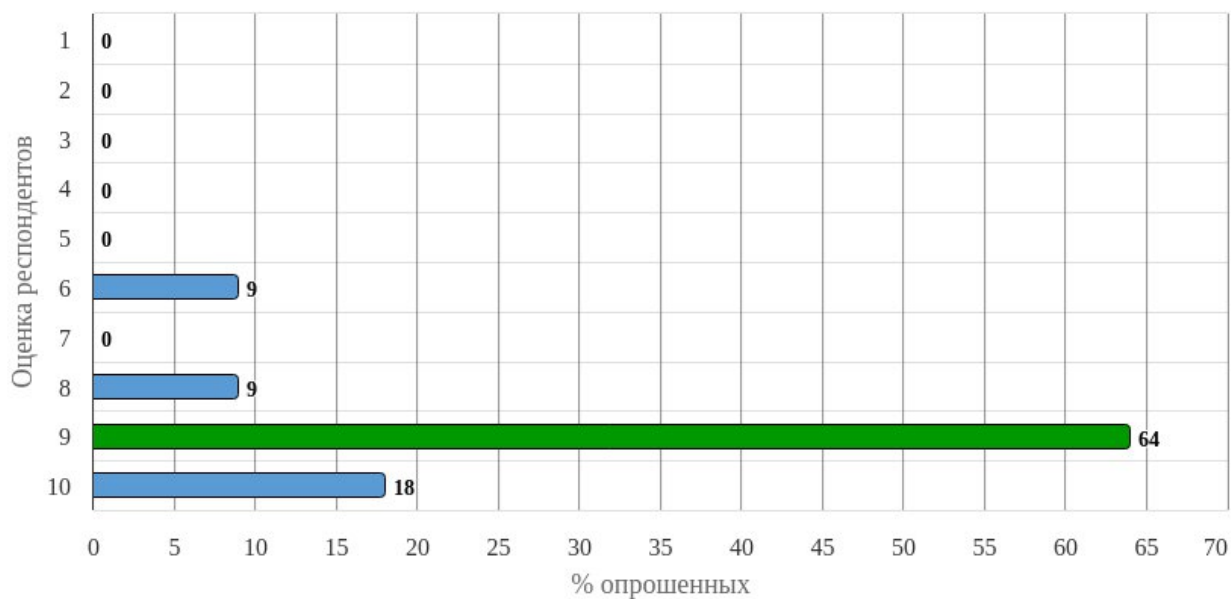


Рисунок 33 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень организации научно-исследовательской деятельности по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.64**.

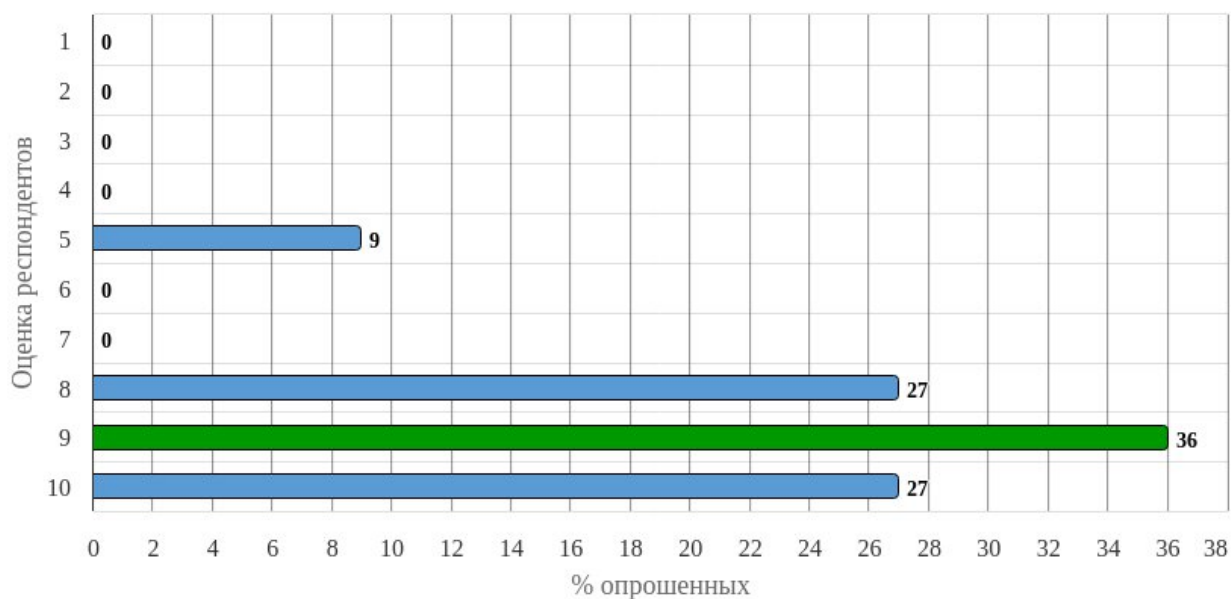


Рисунок 34 - Распределение оценок на вопрос:
**«Оцените уровень организации инновационной деятельности по 10 балльной шкале
 (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»**

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.82**.

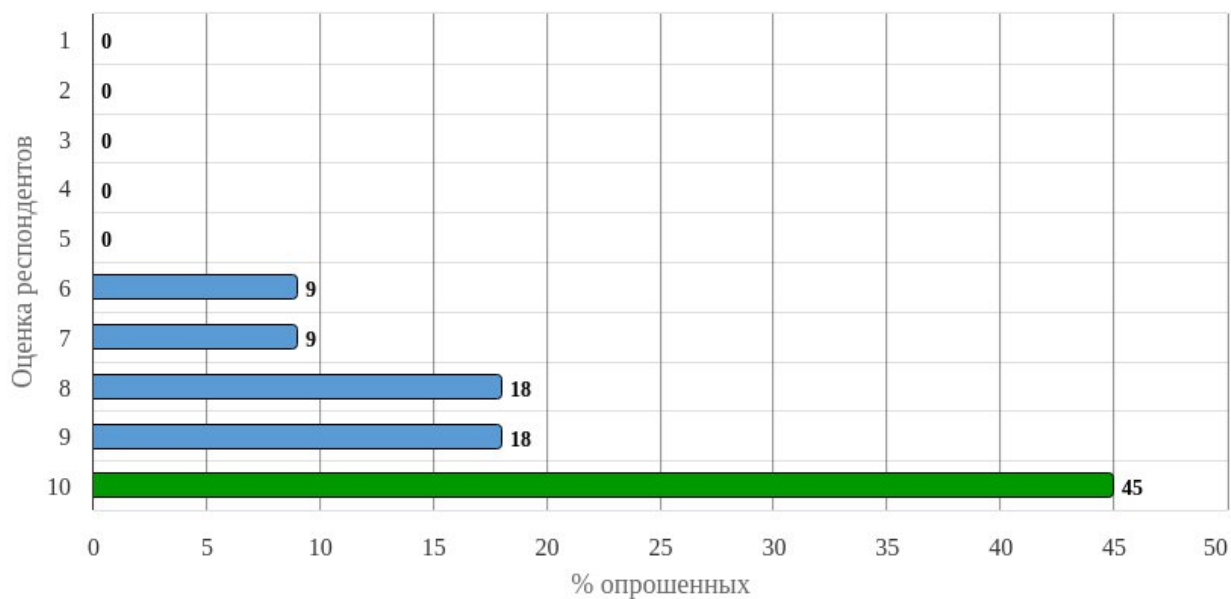


Рисунок 35 - Распределение оценок на вопрос:
**«Оцените уровень организации информативной деятельности по 10 балльной шкале
 (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»**

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.45**.

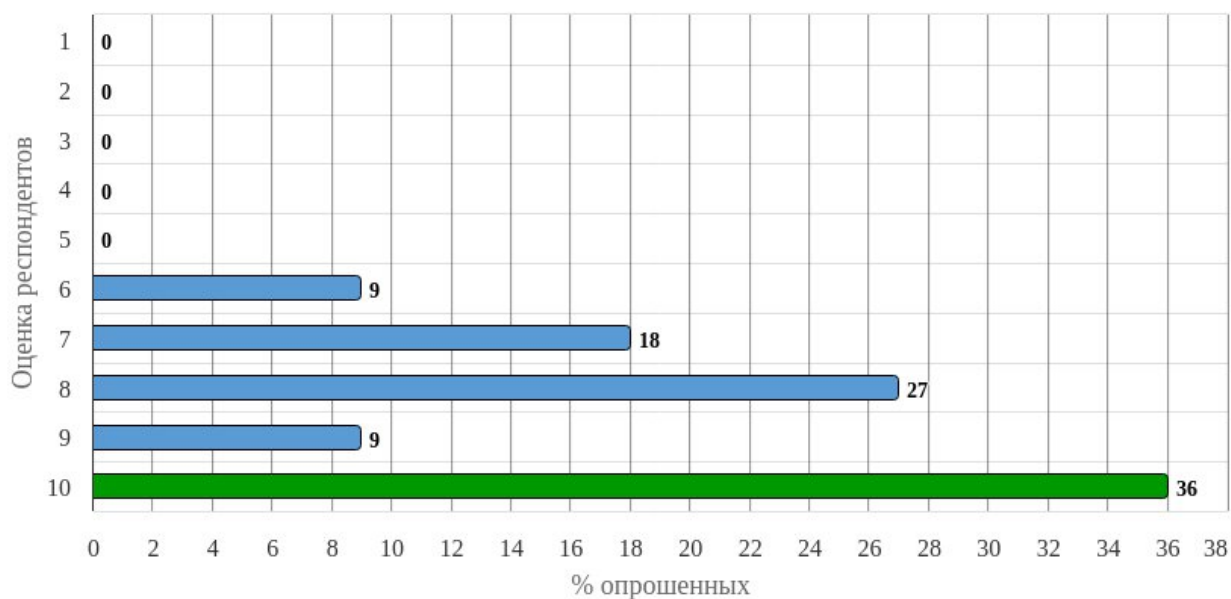


Рисунок 36 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень организации воспитательной деятельности по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.27**.

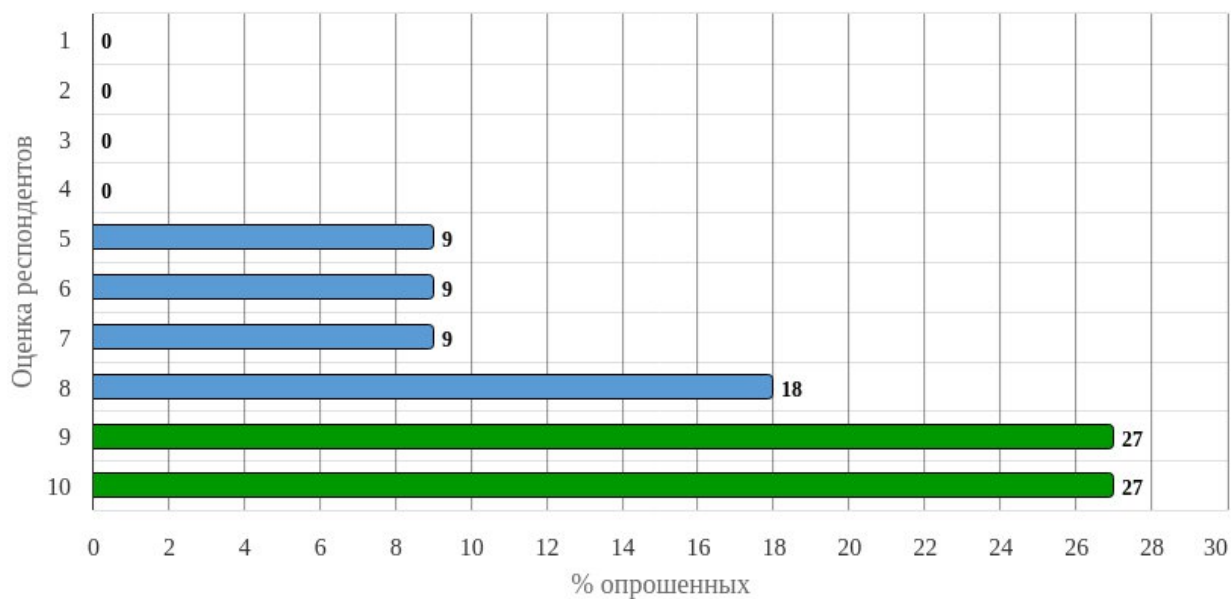


Рисунок 37 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень организации культурно-просветительской и социальной деятельности НГПУ в регионе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.36**.

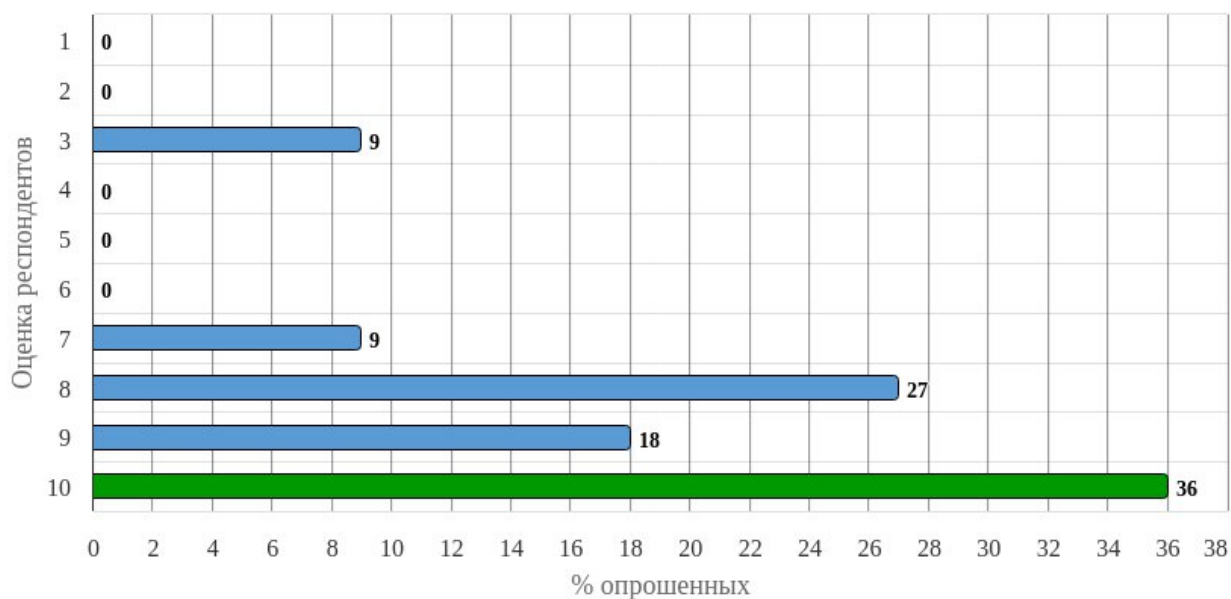


Рисунок 38 - Распределение оценок на вопрос:
«Дайте оценку заинтересованности студентов в получении знаний, умений, навыков по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.09**.

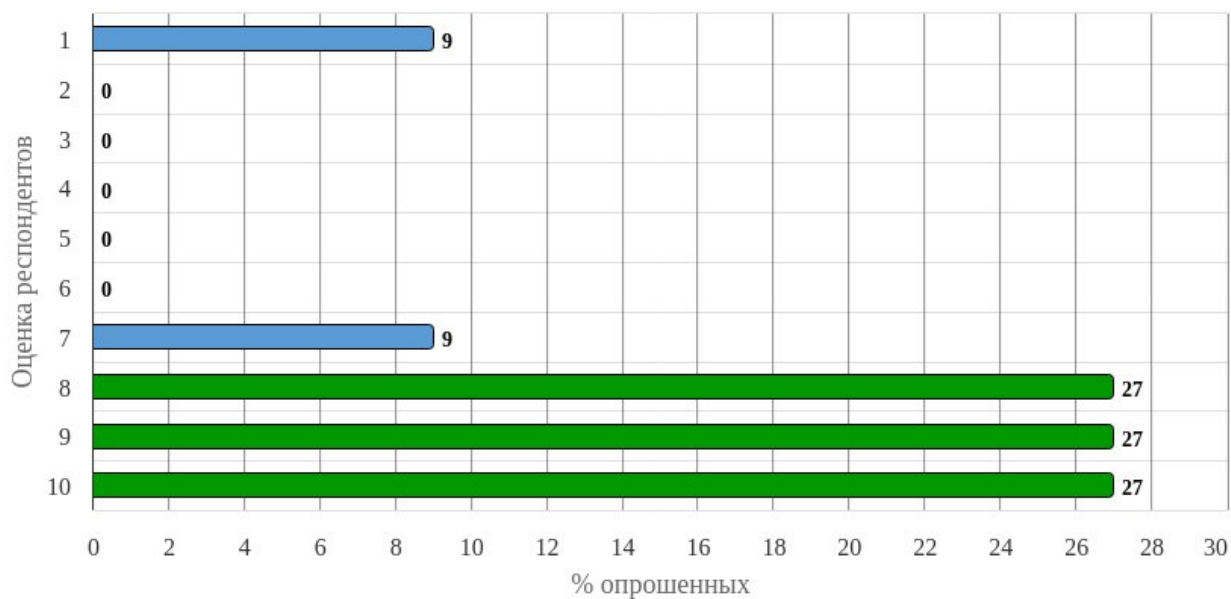


Рисунок 39 - Распределение оценок на вопрос:
«Дайте оценку инициативности студентов, стремлению к самостоятельной работе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.18**.

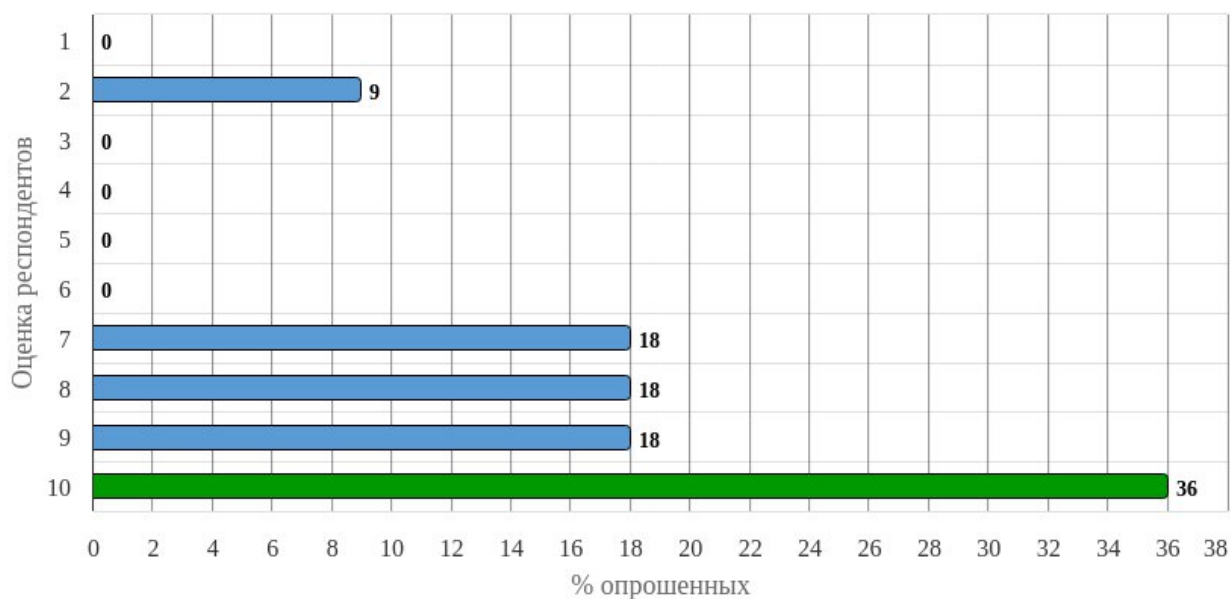


Рисунок 40 - Распределение оценок на вопрос:
«Дайте оценку активности студентов на практических, лабораторных занятиях по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.27**.

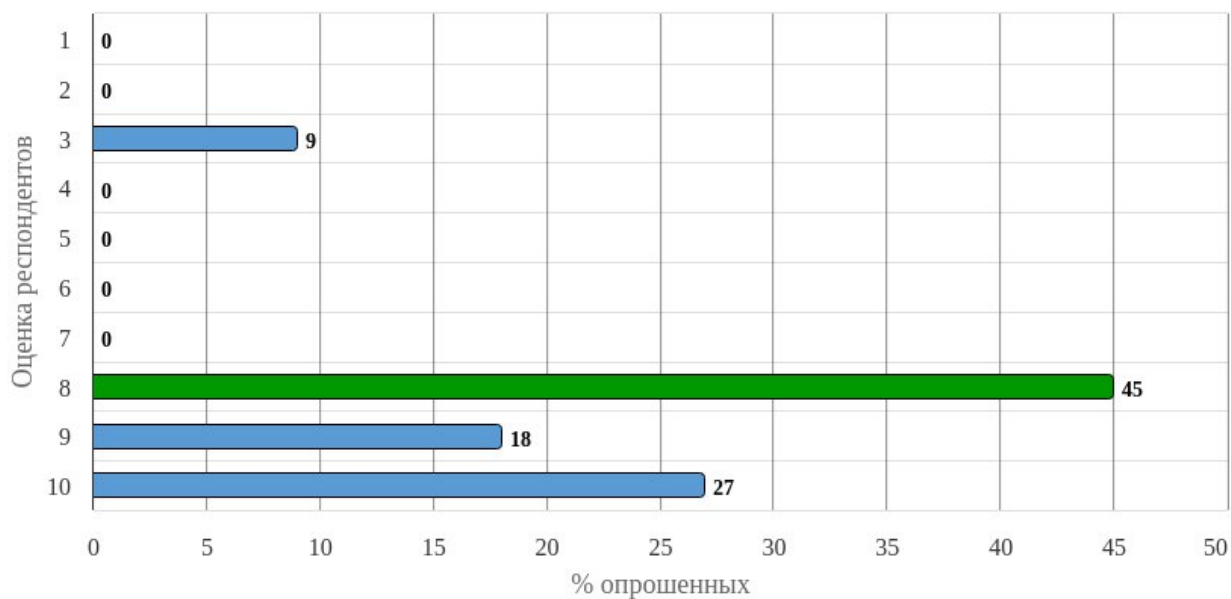


Рисунок 41 - Распределение оценок на вопрос:
«Дайте оценку качества выполнения курсовых и контрольных работ студентами по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.18**.

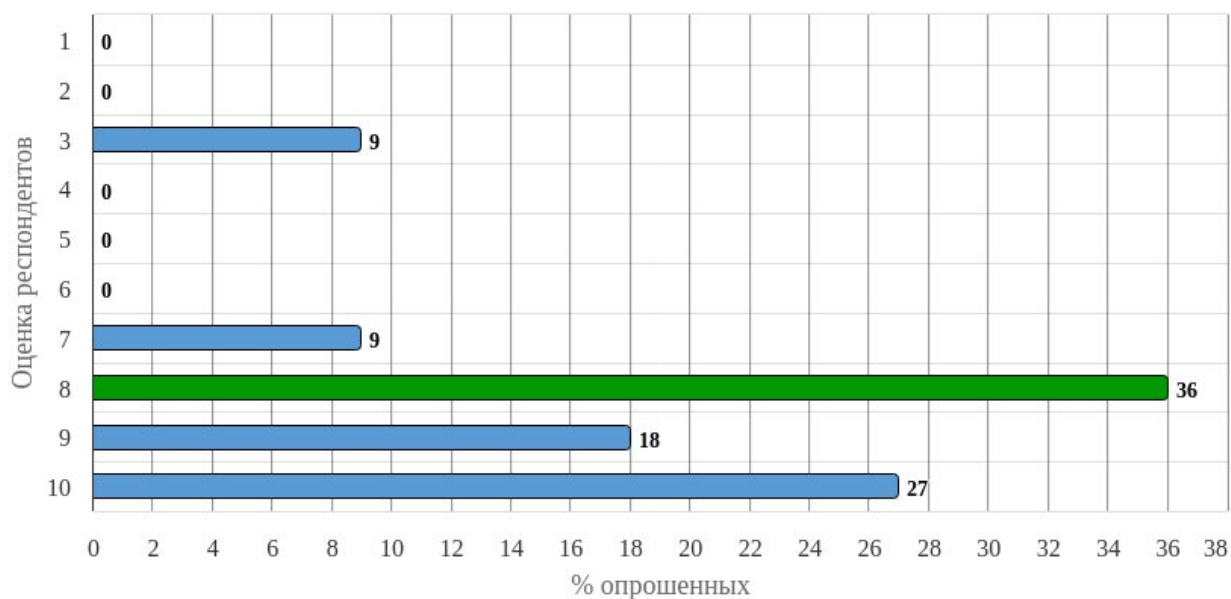


Рисунок 42 - Распределение оценок на вопрос:
«Дайте оценку дисциплины и посещаемости занятий студентами по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.36**.

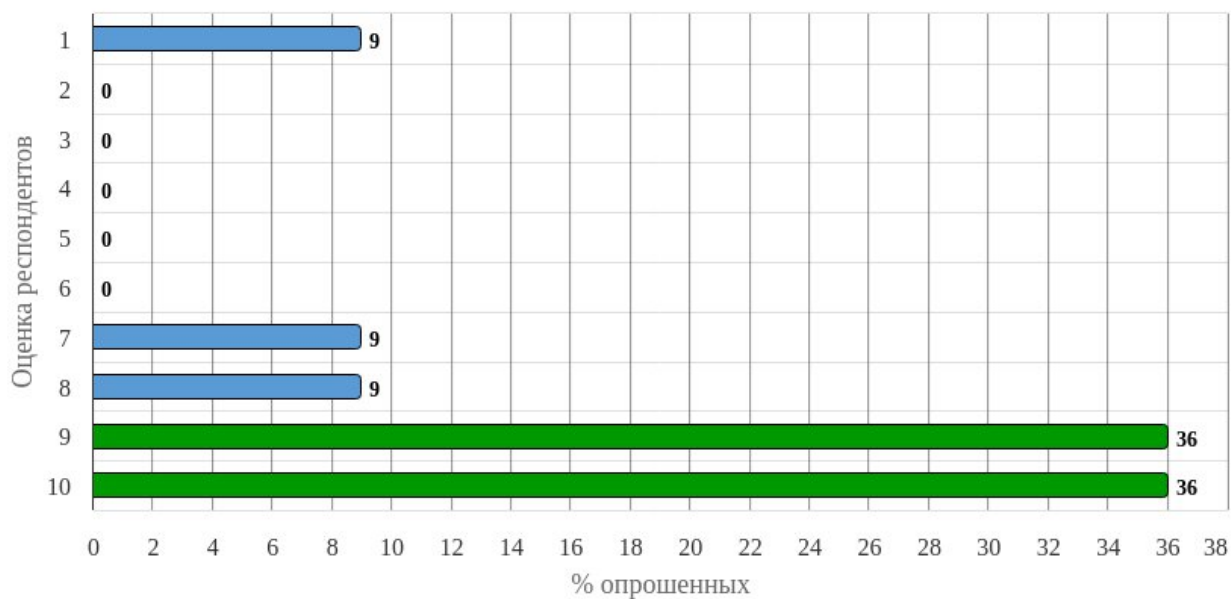


Рисунок 43 - Распределение оценок на вопрос:
«Дайте оценку культуры речи студентов по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.18**.

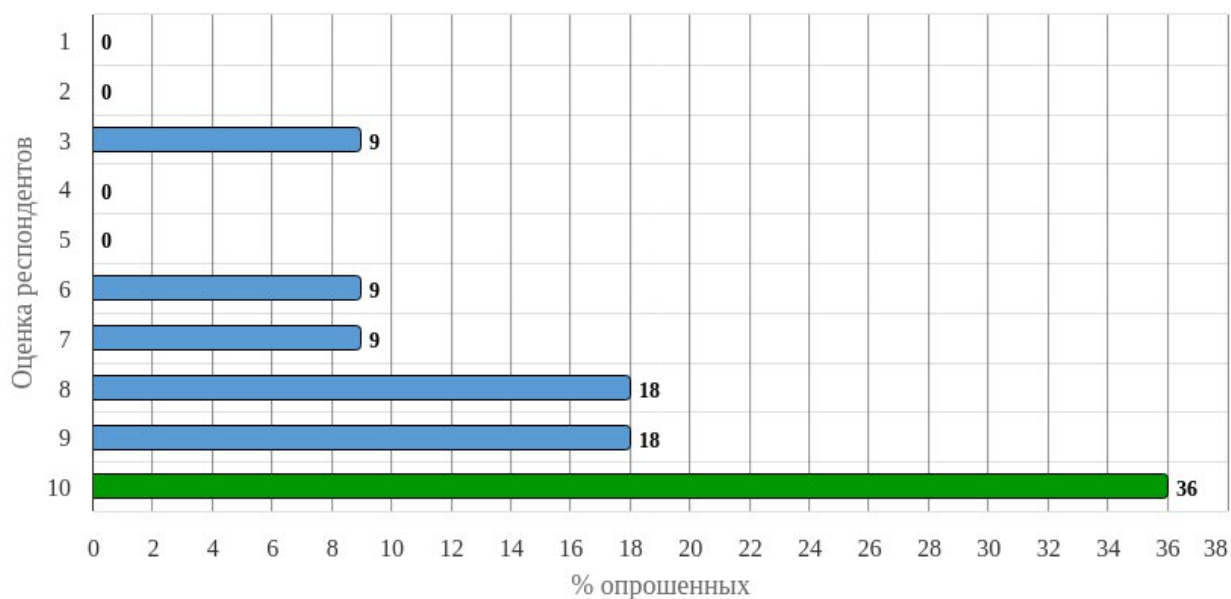


Рисунок 44 - Распределение оценок на вопрос:
«Дайте оценку способности студентов излагать пройденный материал по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.73**.

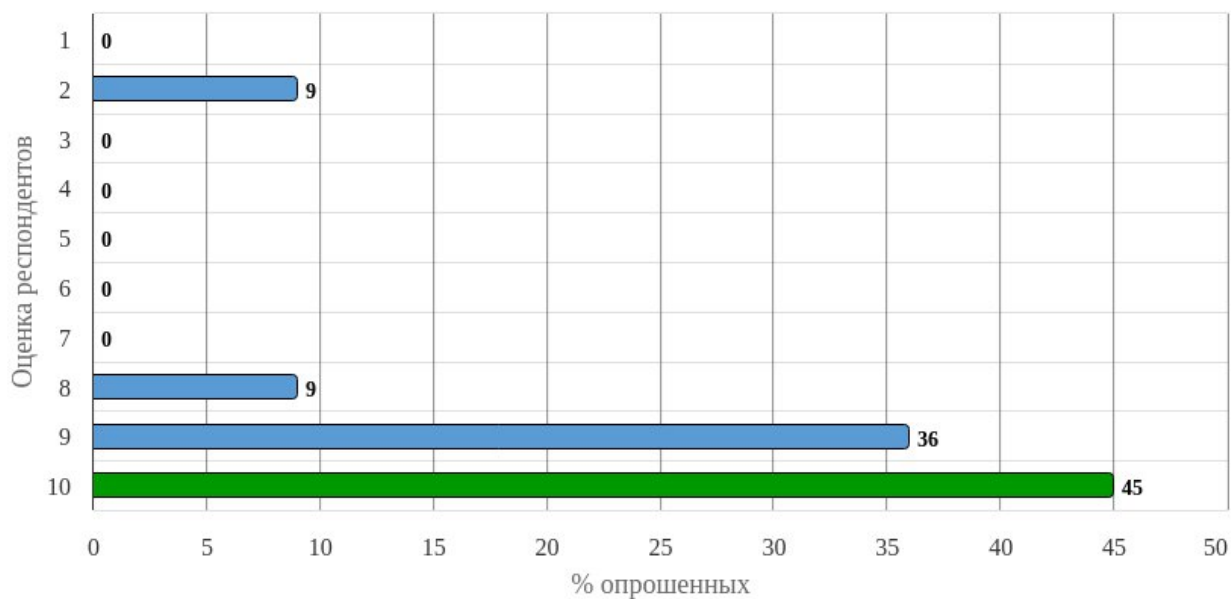


Рисунок 45 - Распределение оценок на вопрос:
«Дайте оценку отношения студентов к преподавателю по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»



Рисунок 46 - Распределение ответов на вопрос:
«Определите сильные стороны Мининского университета (можно выбрать несколько вариантов ответов)»



Рисунок 47 - Распределение ответов на вопрос:
«Определите слабые стороны Мининского университета (можно выбрать несколько вариантов ответов)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **5.64**.

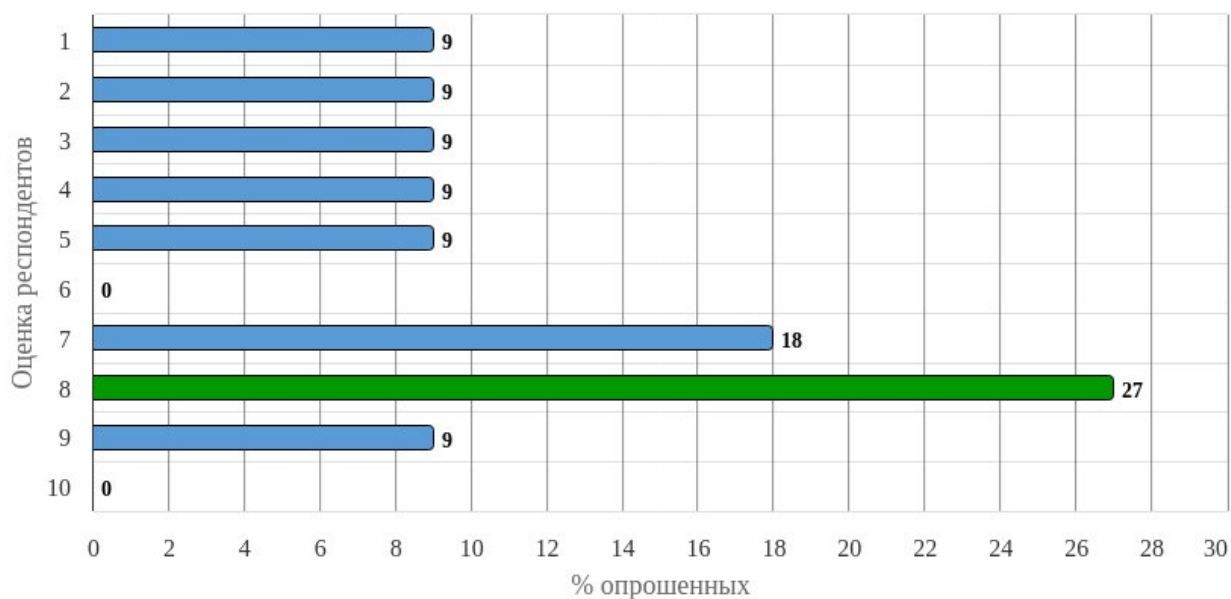


Рисунок 48 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените степень Вашей удовлетворенности размером заработной платы по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **7.45**.

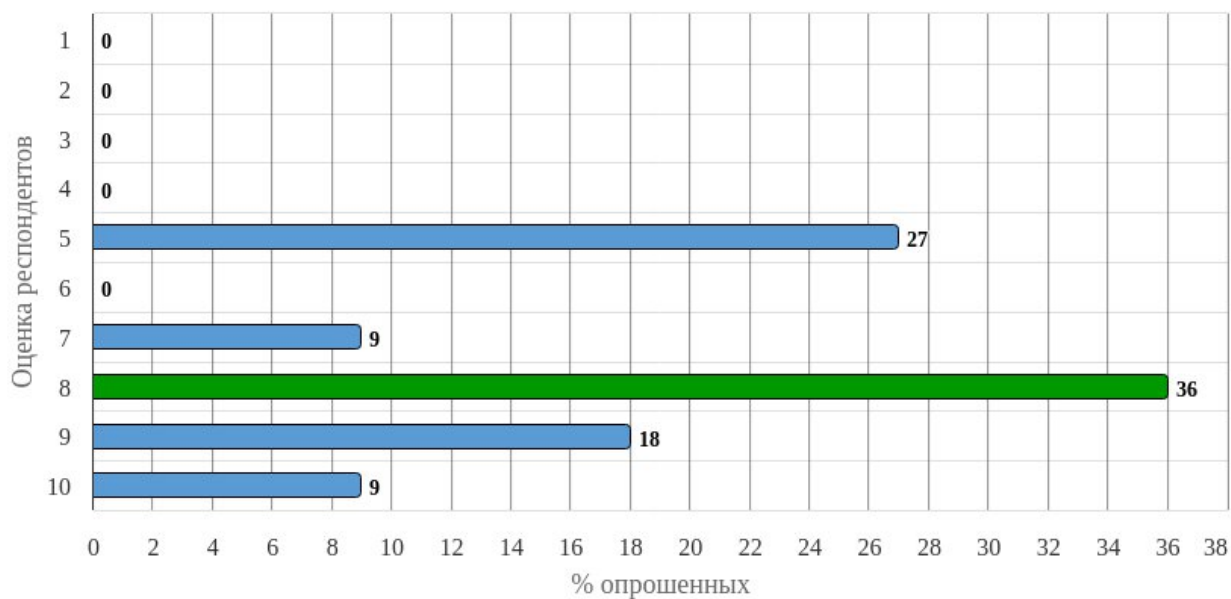


Рисунок 49 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените степень Вашей удовлетворенности перспективой должностного роста по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.18**.

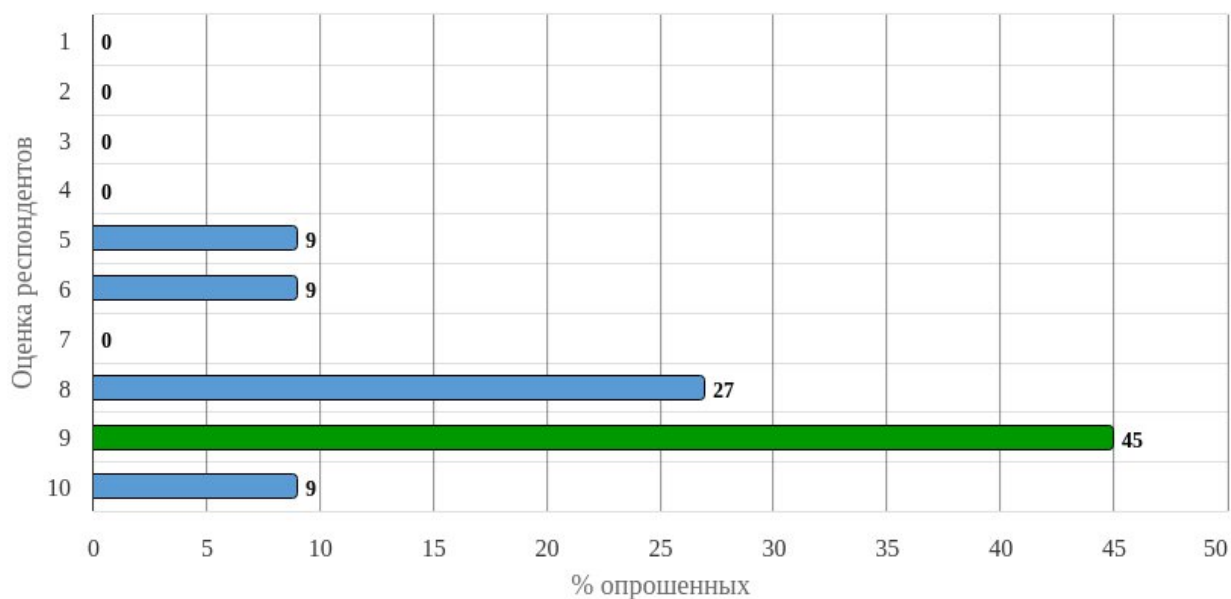


Рисунок 50 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности состоянием морально-психологического климата в коллективе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **7.91**.

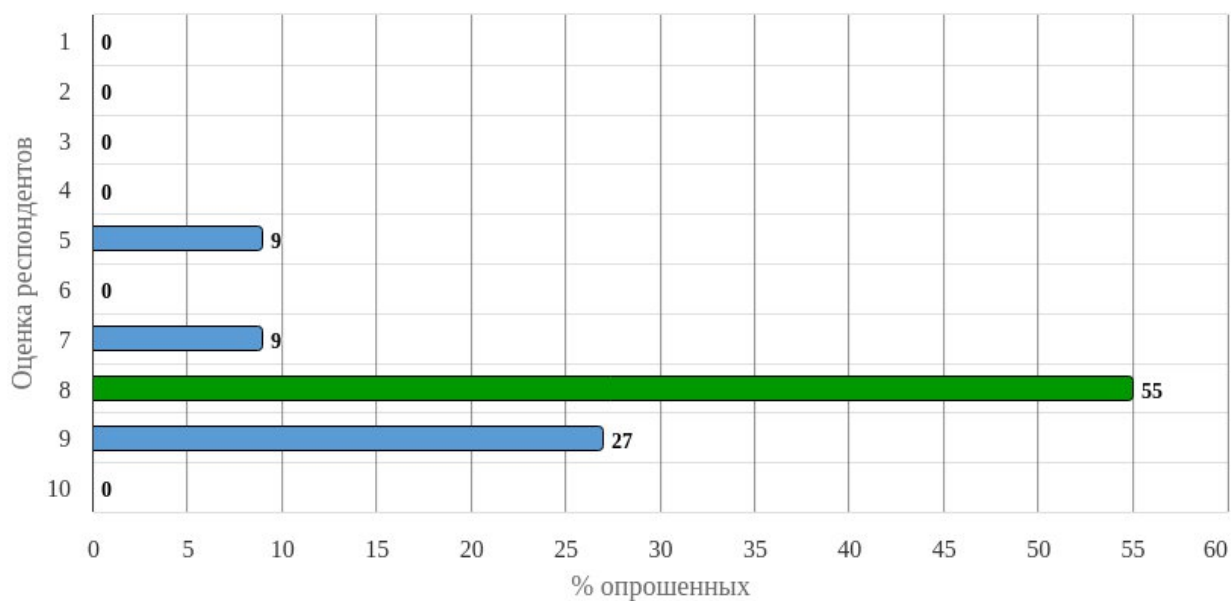


Рисунок 51 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности режимом работы по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 7.55.

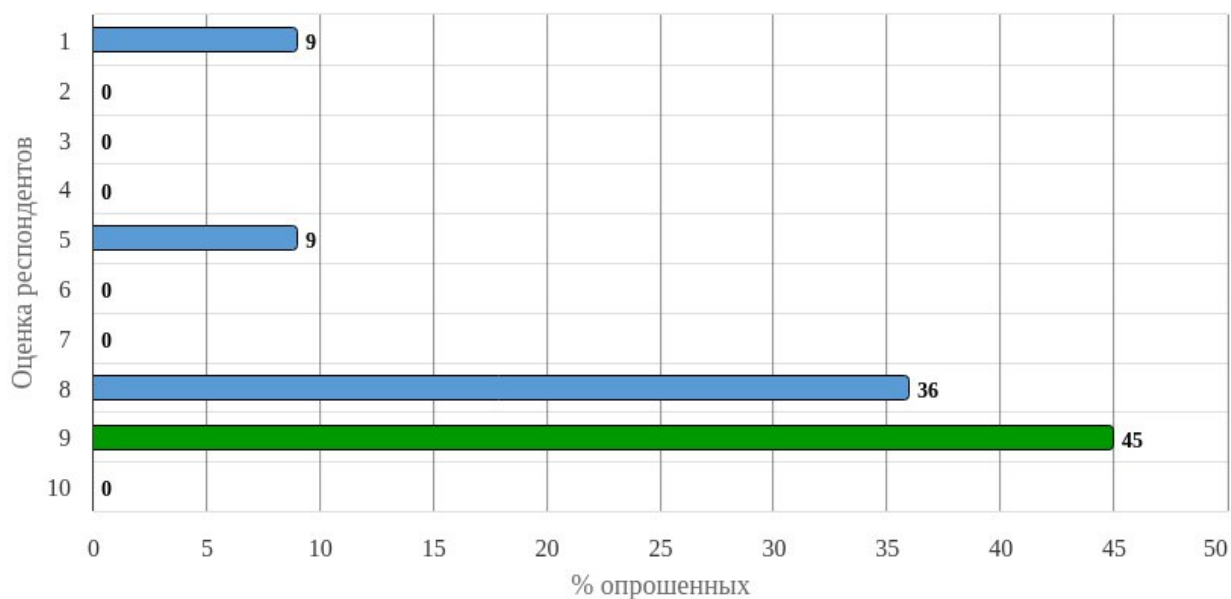


Рисунок 52 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените степень Вашей удовлетворенности отношением с администрацией Университета по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 8.18.

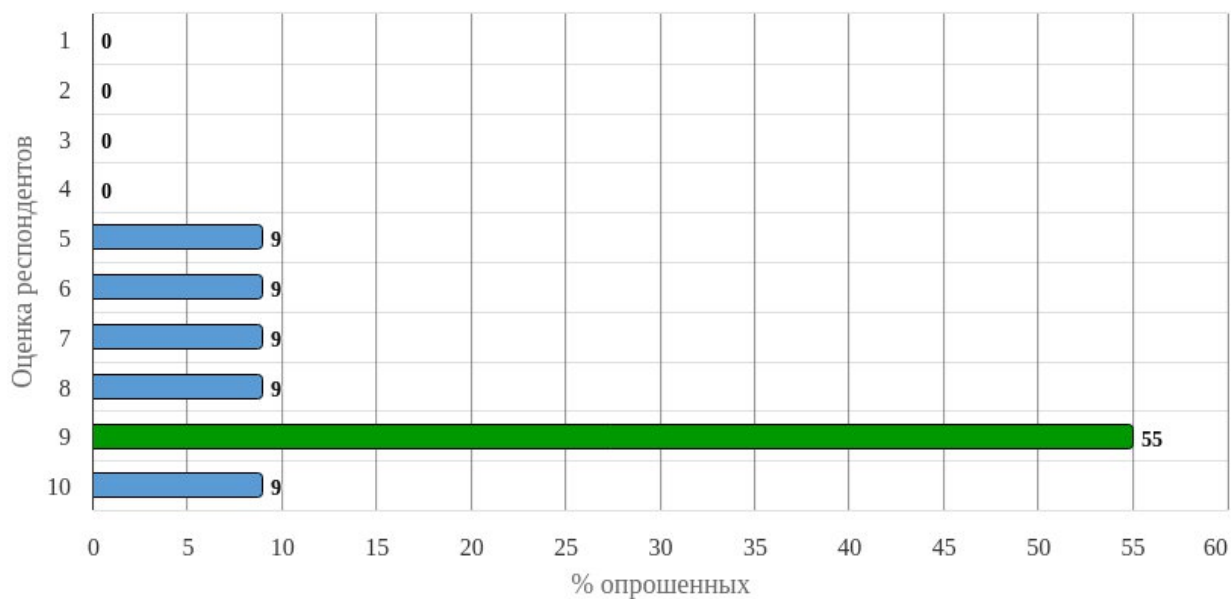


Рисунок 53 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью заниматься научной деятельностью по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8**.

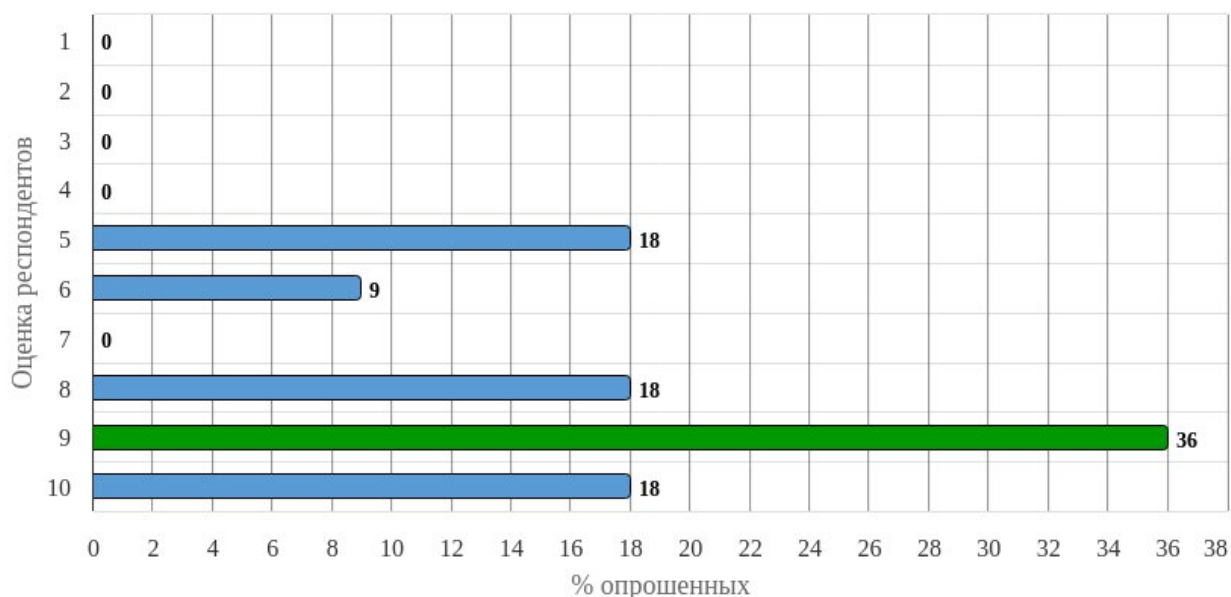


Рисунок 54 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности повышением квалификации по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **6.09**.

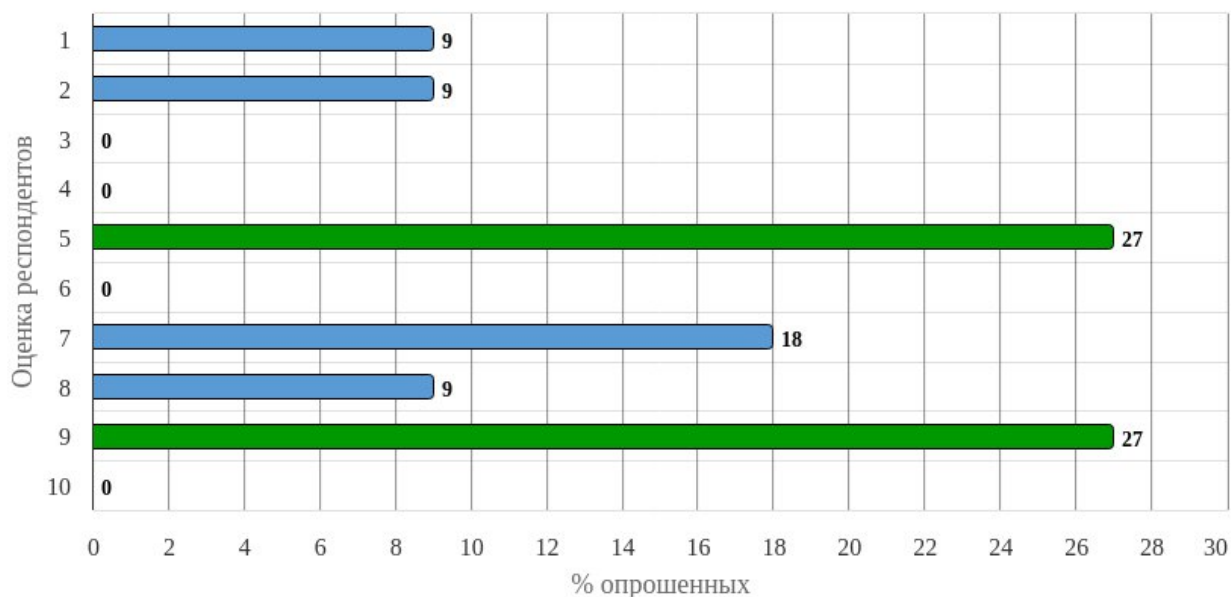


Рисунок 55 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности системой материального и морального стимулирования и поощрения по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 8.

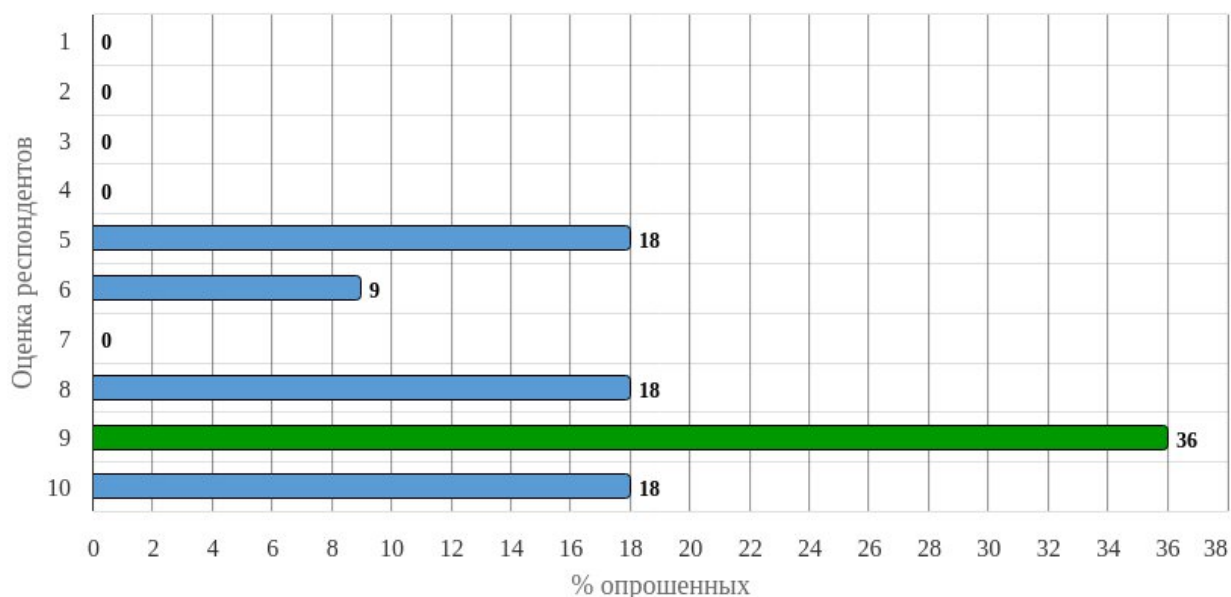


Рисунок 56 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности способностью к саморазвитию и самореализации по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Анализ ответов респондентов на вопрос «Ваши предложения, пожелания и замечания по дальнейшему улучшению качества организации образовательного процесса»

Анализ предложений, пожеланий и замечаний по улучшению качества организации образовательного процесса выявил несколько ключевых тенденций. Значительная часть респондентов не предоставила конкретных предложений, что может свидетельствовать об отсутствии явных проблем или о недостаточной вовлеченности в процесс формулирования улучшений. Среди высказанных предложений выделяется запрос на восстановление приема на определенные направления обучения, которые пользуются спросом у бакалавров. Также было отмечено серьезное замечание относительно организации пересдач, которое затрагивает вопрос неуважительного отношения студентов к времени преподавателей. Поднимается проблема неоплачиваемой работы преподавателей, связанной с проведением пересдач для студентов, которые пропускают занятия. Предлагается рассмотреть введение символической платы за пересдачи, чтобы повысить ответственность студентов и изменить их восприятие обязательств перед преподавателями. Полный список ответов респондентов на вопрос «Ваши предложения, пожелания и замечания по дальнейшему улучшению качества организации образовательного процесса» представлен в главе 4.

1.1.2 Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "общий блок вопросов" выявлено, что профессорско-преподавательский состав университета характеризуется высокой долей доцентов (64%) и значитель-

ным стажем работы, где 73% респондентов трудятся в НГПУ им. Козьмы Минина более 20 лет. Это свидетельствует о стабильности и опыте кадров. Возрастной состав достаточно разнообразен, с наибольшей концентрацией в диапазоне 51-55 лет, что также подтверждает зрелость коллектива. Оценка уровня подготовки абитуриентов преимущественно "средняя" (73%), а качество образования выпускников вуза 73% опрошенных считают "на том же уровне, что и в других вузах", с 18% отмечающих его как "выше". Это указывает на конкурентоспособность образовательных программ. Среди ключевых факторов привлекательности работы в университете выделяются возможности для научной деятельности (64%) и творческой работы со студентами (55%), а также хорошие условия труда и морально-психологическая атмосфера. Однако низкая заработная плата и ограниченные возможности профессионального роста являются наименее привлекательными аспектами. Удовлетворенность общей организацией учебного процесса и расписанием занятий находится на высоком уровне, с преобладанием оценок 8-9 баллов. Применение систем электронного обучения, включая Moodle, оценивается очень высоко, что говорит об успешной цифровизации образовательного процесса. Возможность участия преподавателей в управлении ОПОП получила более смешанные оценки, что может указывать на неравномерность вовлеченности или потребность в большей прозрачности. Научно-исследовательская деятельность и привлечение студентов к ней также оцениваются высоко, хотя возможность публикации статей вызывает некоторые разногласия, с одним крайне низким баллом. Возможности повышения квалификации и участия в конференциях в целом оцениваются хорошо, но наличие низких оценок по последнему пункту может указывать на барьеры или недостаточную информированность. Поддержка руководством профессионального роста НПП чаще всего оценивается как "средняя" (64%), а заработная плата не соответствует результатам работы для 36% респондентов, что является серьезным сигналом для администрации. Обеспеченность учебными материалами, аудиториями, лабораториями и рабочими местами в основном оценивается высоко, однако обеспеченность канцелярскими товарами получила несколько крайне низких оценок, что является явным недостатком. Информативность веб-сайта и доступность интернета также оцениваются высоко. Организация образовательной, научно-исследовательской, инновационной, информативной, воспитательной и культурно-просветительской деятельности в целом получила высокие оценки. Оценка заинтересованности и активности студентов в большинстве случаев высокая, но отдельные низкие баллы по всем параметрам, от заинтересованности до культуры речи и отношения к преподавателям, указывают на наличие проблем с отдельными группами студентов или конкретными ситуациями. Сильными сторонами университета названы квалификация НПП и качество образовательного процесса, а также роль вуза в регионе и востребованность выпускников. Главной слабой стороной названа эффективность управленче-

ских структур (55%), а также качество социальной инфраструктуры и знаний абитуриентов/студентов. Удовлетворенность заработной платой и системой материального стимулирования остается низкой, что подтверждает предыдущие выводы. Морально-психологический климат и режим работы оцениваются высоко, но отношение с администрацией имеет отдельные критические оценки. Открытые вопросы выявили запрос на модернизацию аудиторий и сожаление о закрытии востребованных направлений, а также серьезные проблемы с организацией пересдач и неоплачиваемой работой преподавателей, что требует незамедлительного внимания и пересмотра текущих практик.

2. Итоговые выводы и рекомендации

Общий анализ анкетирования научно-педагогических работников Нижегородского государственного педагогического университета имени Козьмы Минина выявляет ряд ключевых аспектов, характеризующих внутреннюю среду вуза. Университет обладает высококвалифицированным и опытным профессорско-преподавательским составом, значительная часть которого имеет большой стаж работы, что является несомненным преимуществом и основой для поддержания высокого уровня образования. Респонденты в целом удовлетворены качеством образовательного процесса и его организацией, особенно отмечая эффективность систем электронного обучения. Это свидетельствует об успешной адаптации к современным образовательным технологиям и методикам. Высокие оценки получила и научно-исследовательская деятельность, а также возможности для ее реализации, что подчеркивает научный потенциал университета. Однако, несмотря на общую позитивную картину, анкетирование выявило несколько критических зон, требующих пристального внимания руководства. Наиболее острой проблемой является низкая удовлетворенность размером заработной платы и системой материального и морального стимулирования, а также несоответствие оплаты труда результатам работы. Это может привести к снижению мотивации, оттоку ценных кадров и негативно сказаться на общем моральном духе коллектива. Эффективность управленческих структур также была названа главной слабой стороной, что указывает на необходимость оптимизации процессов принятия решений, повышения прозрачности и вовлеченности сотрудников. Проблемы с обеспеченностью канцелярскими товарами, хотя и кажутся незначительными, являются индикатором недоработок в административно-хозяйственной сфере и могут вызывать повседневное раздражение у сотрудников. Кроме того, отдельные низкие оценки по вопросам, касающимся участия преподавателей в управлении ОПОП, возможности публикации статей, участия в конференциях за пределами города и отношения с администрацией, указывают на неоднородность опыта сотрудников и потенциальные барьеры для некоторых из них. Открытые ответы выявили серьезные проблемы, связан-

ные с организацией пересдач и неоплачиваемой работой преподавателей, что требует немедленного пересмотра регламентов и, возможно, введения символической платы для повышения ответственности студентов. Также было высказано сожаление о закрытии востребованных направлений подготовки, что может негативно сказаться на привлекательности вуза для абитуриентов. Рекомендуется провести детальный анализ системы оплаты труда и стимулирования, разработать четкие и прозрачные критерии оценки эффективности и вознаграждения. Необходимо усилить коммуникацию между администрацией и научно-педагогическими работниками, внедрить механизмы обратной связи для повышения эффективности управленческих структур. Следует пересмотреть регламенты проведения пересдач, возможно, ввести систему, которая стимулирует студентов к более ответственному отношению к учебе и компенсирует затраты времени преподавателей. Важно рассмотреть возможность восстановления или открытия новых востребованных направлений подготовки, чтобы соответствовать запросам рынка труда и интересам абитуриентов. Также стоит уделить внимание модернизации аудиторного фонда, оснащению рабочих мест современным оборудованием и улучшению обеспечения канцелярскими товарами. Проведение дополнительных фокус-групп или индивидуальных интервью с сотрудниками, давшими низкие оценки по отдельным пунктам, поможет выявить конкретные причины недовольства и разработать адресные меры по их устранению. В целом, университет имеет прочную основу в виде квалифицированного персонала и качественного образовательного процесса, но для дальнейшего развития и повышения удовлетворенности сотрудников необходимо активно работать над устранением выявленных проблем, особенно в сфере материального стимулирования и управленческой эффективности.

3. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

3.1 Блок вопросов «общий блок вопросов»

Таблица 3.1 - Вопрос «Укажите Вашу должность»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Доцент	7	63.64	63.64
2	Преподаватель/старший преподаватель	2	18.18	18.18
3	Профессор	2	18.18	18.18
4	Заведующий кафедрой	0	0	0
	Итого ответивших:	11	100	100

	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Таблица 3.2 - Вопрос «Ваш возраст?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	до 25 лет	0	0	0
2	26-30 лет	1	9.09	9.09
3	31-35 лет	0	0	0
4	36-40 лет	0	0	0
5	41-45 лет	2	18.18	18.18
6	46-50 лет	1	9.09	9.09
7	51-55 лет	3	27.27	27.27
8	55-60 лет	2	18.18	18.18
9	61-65 лет	2	18.18	18.18
10	66 лет и старше	0	0	0
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Таблица 3.3 - Вопрос «Каков Ваш стаж работы в НГПУ им. Козьмы Минина?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Менее 5 лет	1	9.09	9.09
2	От 5 до 10 лет	1	9.09	9.09
3	От 10 до 20 лет	1	9.09	9.09
4	Свыше 20 лет	8	72.73	72.73
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Таблица 3.4 - Вопрос «Как Вы оцениваете уровень подготовки абитуриентов, поступающих в университет?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	высокий	3	27.27	27.27
2	средний	8	72.73	72.73

3	низкий	0	0	0
4	затрудняюсь ответить	0	0	0
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Таблица 3.5 - Вопрос «Как Вы оцениваете качество образования выпускников вуза?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Выше, чем в других вузах	2	18.18	18.18
2	На том же уровне, что и в других вузах	8	72.73	72.73
3	Ниже, чем в других вузах	0	0	0
4	Затрудняюсь ответить	1	9.09	9.09
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Таблица 3.6 - Вопрос «Чем Вас привлекает работа в Мининском университете? (можно брать несколько вариантов ответов)»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Высоким престижем вуза	4	36.36	36.36
2	Хорошими условиями труда	5	45.45	45.45
3	Возможностью заниматься интересной творческой работой со студентами, магистрантами, аспирантами	6	54.55	54.55
4	Возможностью заниматься наукой, издавать свои труды и внедрять свои научные разработки	7	63.64	63.64
5	Хорошей морально-психологической атмосферой в коллективе вуза	5	45.45	45.45
6	Возможностью профессионального роста как преподавателя, интересной	1	9.09	9.09

	внеучебной работой			
7	Высокой заработной платой	1	9.09	9.09
8	Интересными направлениями развития высшего образования	1	9.09	9.09
	Сумма:	30		
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	

Таблица 3.7 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности общей организацией учебного процесса в вузе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	18.18	18.18
6	6	1	9.09	9.09
7	7	0	0	0
8	8	3	27.27	27.27
9	9	4	36.36	36.36
10	10	1	9.09	9.09
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Таблица 3.8 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности расписанием учебных занятий в вузе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	18.18	18.18

6	6	0	0	0
7	7	1	9.09	9.09
8	8	4	36.36	36.36
9	9	3	27.27	27.27
10	10	1	9.09	9.09
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Таблица 3.9 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью участия преподавателей в управлении ОПОП по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	2	18.18	18.18
5	5	1	9.09	9.09
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	2	18.18	18.18
9	9	3	27.27	27.27
10	10	3	27.27	27.27
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Таблица 3.10 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью применения систем электронного обучения (в т.ч. системы Moodle) в образовательном процессе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0

4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	4	36.36	36.36
9	9	2	18.18	18.18
10	10	5	45.45	45.45
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Таблица 3.11 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности эффективностью применения интерактивных форм (методов) проведения учебных занятий по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	9.09	9.09
6	6	0	0	0
7	7	1	9.09	9.09
8	8	2	18.18	18.18
9	9	4	36.36	36.36
10	10	3	27.27	27.27
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Таблица 3.12 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности эффективностью использования балльно-рейтинговой оценки для текущего и промежуточного контроля достижений обучающихся по дисциплине по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
---	----------	---------	--------------	--------------

1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	4	36.36	36.36
9	9	4	36.36	36.36
10	10	3	27.27	27.27
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Таблица 3.13 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью участия преподавателей в научно-исследовательской деятельности в вузе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	2	18.18	18.18
8	8	3	27.27	27.27
9	9	2	18.18	18.18
10	10	4	36.36	36.36
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Таблица 3.14 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью привлечения студентов к научно-исследовательской деятельности участия по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	9.09	9.09
7	7	0	0	0
8	8	3	27.27	27.27
9	9	4	36.36	36.36
10	10	3	27.27	27.27
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Таблица 3.15 - Вопрос «Оцените возможность опубликования статей в университетских изданиях и изданиях федерального уровня по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	9.09	9.09
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	9.09	9.09
6	6	0	0	0
7	7	1	9.09	9.09
8	8	3	27.27	27.27
9	9	2	18.18	18.18
10	10	3	27.27	27.27
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	

	Итого	11	100	
--	-------	----	-----	--

Таблица 3.16 - Вопрос «Оцените предоставление возможности повышения квалификации в НГПУ им. К.Минина и в других вузах и образовательных центрах России по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	18.18	18.18
6	6	1	9.09	9.09
7	7	0	0	0
8	8	2	18.18	18.18
9	9	3	27.27	27.27
10	10	3	27.27	27.27
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Таблица 3.17 - Вопрос «Оцените предоставление возможности участия в конференциях, семинарах, симпозиумах и т.д. в других городах РФ, а также за ее пределами по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	9.09	9.09
4	4	0	0	0
5	5	3	27.27	27.27
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	9.09	9.09
9	9	4	36.36	36.36
10	10	2	18.18	18.18

	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Таблица 3.18 - Вопрос «Оцените предоставление возможности проведения научных исследований на базе вуза по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	9.09	9.09
6	6	0	0	0
7	7	2	18.18	18.18
8	8	3	27.27	27.27
9	9	2	18.18	18.18
10	10	3	27.27	27.27
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Таблица 3.19 - Вопрос «Оцените предоставление возможности реализации инновационной и проектной деятельности в вузе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	9.09	9.09
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	5	45.45	45.45
9	9	2	18.18	18.18

10	10	3	27.27	27.27
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Таблица 3.20 - Вопрос «Оцените степень поддержки руководством вуза профессионального роста и индивидуального развития НПР»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	высокий (материальная поддержка повышения квалификации, обеспечение комфортных условий работы, возможность участия в решении важных для вуза вопросов и т.д.)	3	27.27	27.27
2	средний (руководство вуза не в полной мере содействует развитию НПР, недостаточно привлекает НПР к решению общеузовских вопросов и т.д.);	7	63.64	63.64
3	низкий (развитие профессиональных компетенций происходит в основном за счёт личных резервов работников, управленческие решения принимаются без учёта интересов НПР и т.д.).	1	9.09	9.09
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Таблица 3.21 - Вопрос «Насколько соответствует Ваша заработная плата результатам вашей работы?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Полностью соответствует	2	18.18	18.18
2	В целом соответствует	5	45.45	45.45
3	Уровень заработной платы ниже уровня значимости достигнутых результатов	4	36.36	36.36

	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Таблица 3.22 - Вопрос «Оцените уровень обеспеченности раздаточными материалами (методическими указаниями, пособиями и т.д.) по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	3	27.27	27.27
7	7	0	0	0
8	8	3	27.27	27.27
9	9	5	45.45	45.45
10	10	0	0	0
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Таблица 3.23 - Вопрос «Оцените уровень обеспеченности учебной и методической литературой по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	9.09	9.09
7	7	1	9.09	9.09
8	8	2	18.18	18.18
9	9	7	63.64	63.64

10	10	0	0	0
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Таблица 3.24 - Вопрос «Оцените уровень оснащенности лекционных аудиторий, в т.ч. компьютерной и оргтехники по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	9.09	9.09
6	6	0	0	0
7	7	1	9.09	9.09
8	8	3	27.27	27.27
9	9	4	36.36	36.36
10	10	2	18.18	18.18
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Таблица 3.25 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности оснащенности помещений для лабораторных и практических работ по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	9.09	9.09
6	6	1	9.09	9.09
7	7	0	0	0

8	8	3	27.27	27.27
9	9	4	36.36	36.36
10	10	2	18.18	18.18
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Таблица 3.26 - Вопрос «Оцените уровень оснащенности научно-исследовательских лабораторий и научно-образовательных центров по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	9.09	9.09
7	7	0	0	0
8	8	3	27.27	27.27
9	9	6	54.55	54.55
10	10	1	9.09	9.09
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Таблица 3.27 - Вопрос «Оцените уровень оснащенности рабочего места по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	9.09	9.09
6	6	1	9.09	9.09

7	7	1	9.09	9.09
8	8	2	18.18	18.18
9	9	4	36.36	36.36
10	10	2	18.18	18.18
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Таблица 3.28 - Вопрос «Оцените уровень информативности веб-сайта по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	9.09	9.09
6	6	0	0	0
7	7	1	9.09	9.09
8	8	1	9.09	9.09
9	9	3	27.27	27.27
10	10	5	45.45	45.45
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Таблица 3.29 - Вопрос «Оцените уровень доступности интернета по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	9.09	9.09
5	5	1	9.09	9.09

6	6	0	0	0
7	7	1	9.09	9.09
8	8	3	27.27	27.27
9	9	3	27.27	27.27
10	10	2	18.18	18.18
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Таблица 3.30 - Вопрос «Оцените уровень обеспеченности спортивной базой по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	18.18	18.18
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	3	27.27	27.27
9	9	3	27.27	27.27
10	10	3	27.27	27.27
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Таблица 3.31 - Вопрос «Оцените уровень обеспеченности канцелярскими товарами по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	4	36.36	36.36
4	4	0	0	0

5	5	1	9.09	9.09
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	9.09	9.09
9	9	3	27.27	27.27
10	10	2	18.18	18.18
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Таблица 3.32 - Вопрос «Оцените уровень организации образовательной деятельности по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	9.09	9.09
7	7	0	0	0
8	8	4	36.36	36.36
9	9	4	36.36	36.36
10	10	2	18.18	18.18
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Таблица 3.33 - Вопрос «Оцените уровень организации научно-исследовательской деятельности по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0

4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	9.09	9.09
7	7	0	0	0
8	8	1	9.09	9.09
9	9	7	63.64	63.64
10	10	2	18.18	18.18
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Таблица 3.34 - Вопрос «Оцените уровень организации инновационной деятельности по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	9.09	9.09
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	3	27.27	27.27
9	9	4	36.36	36.36
10	10	3	27.27	27.27
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Таблица 3.35 - Вопрос «Оцените уровень организации информативной деятельности по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0

3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	9.09	9.09
7	7	1	9.09	9.09
8	8	2	18.18	18.18
9	9	2	18.18	18.18
10	10	5	45.45	45.45
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Таблица 3.36 - Вопрос «Оцените уровень организации воспитательной деятельности по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	9.09	9.09
7	7	2	18.18	18.18
8	8	3	27.27	27.27
9	9	1	9.09	9.09
10	10	4	36.36	36.36
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Таблица 3.37 - Вопрос «Оцените уровень организации культурно-просветительской и социальной деятельности НГПУ в регионе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0

2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	9.09	9.09
6	6	1	9.09	9.09
7	7	1	9.09	9.09
8	8	2	18.18	18.18
9	9	3	27.27	27.27
10	10	3	27.27	27.27
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Таблица 3.38 - Вопрос «Дайте оценку заинтересованности студентов в получении знаний, умений, навыков по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	9.09	9.09
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	9.09	9.09
8	8	3	27.27	27.27
9	9	2	18.18	18.18
10	10	4	36.36	36.36
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Таблица 3.39 - Вопрос «Дайте оценку инициативности студентов, стремлению к самостоятельной работе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
---	----------	---------	--------------	--------------

1	1	1	9.09	9.09
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	9.09	9.09
8	8	3	27.27	27.27
9	9	3	27.27	27.27
10	10	3	27.27	27.27
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Таблица 3.40 - Вопрос «Дайте оценку активности студентов на практических, лабораторных занятиях по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	9.09	9.09
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	2	18.18	18.18
8	8	2	18.18	18.18
9	9	2	18.18	18.18
10	10	4	36.36	36.36
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Таблица 3.41 - Вопрос «Дайте оценку качества выполнения курсовых и контрольных работ студентами по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	9.09	9.09
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	5	45.45	45.45
9	9	2	18.18	18.18
10	10	3	27.27	27.27
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Таблица 3.42 - Вопрос «Дайте оценку дисциплины и посещаемости занятий студентами по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	9.09	9.09
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	9.09	9.09
8	8	4	36.36	36.36
9	9	2	18.18	18.18
10	10	3	27.27	27.27
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Таблица 3.43 - Вопрос «Дайте оценку культуры речи студентов по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	9.09	9.09
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	9.09	9.09
8	8	1	9.09	9.09
9	9	4	36.36	36.36
10	10	4	36.36	36.36
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Таблица 3.44 - Вопрос «Дайте оценку способности студентов излагать пройденный материал по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	9.09	9.09
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	9.09	9.09
7	7	1	9.09	9.09
8	8	2	18.18	18.18
9	9	2	18.18	18.18
10	10	4	36.36	36.36
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Таблица 3.45 - Вопрос «Дайте оценку отношения студентов к преподавателю по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	9.09	9.09
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	9.09	9.09
9	9	4	36.36	36.36
10	10	5	45.45	45.45
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Таблица 3.46 - Вопрос «Определите сильные стороны Мининского университета (можно выбрать несколько вариантов ответов)»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Роль вуза в жизни региона, стратегия, миссия, деловая репутация	6	54.55	54.55
2	Квалификация научно-педагогических работников вуза	8	72.73	72.73
3	Уровень и качество образовательного процесса в вузе	8	72.73	72.73
4	Уровень и качество научно-исследовательской работы в вузе	4	36.36	36.36
5	Система профессионального роста и индивидуального развития персонала вуза (в т.ч. система повышения квалификации кадров)	1	9.09	9.09
6	Качество спортивной инфраструктуры вуза	1	9.09	9.09

7	Качество информативных ресурсов вуза	4	36.36	36.36
8	Корпоративная культура вуза	1	9.09	9.09
9	Востребованность выпускников вуза на рынке труда	6	54.55	54.55
10	Оснащенность помещений вуза	3	27.27	27.27
11	Качество знаний абитуриентов и студентов вуза	0	0	0
12	Качество социальной инфраструктуры вуза (летний лагерь, общежития)	0	0	0
13	Эффективность управленческих структур вуза	0	0	0
	Сумма:	42		
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	

Таблица 3.47 - Вопрос «Определите слабые стороны Мининского университета (можно выбрать несколько вариантов ответов)»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Роль вуза в жизни региона, стратегия, миссия, деловая репутация	2	18.18	18.18
2	Квалификация научно-педагогических работников вуза	1	9.09	9.09
3	Уровень и качество образовательного процесса в вузе	2	18.18	18.18
4	Уровень и качество научно-исследовательской работы в вузе	0	0	0
5	Система профессионального роста и индивидуального развития персонала вуза (в т.ч. система повышения квалификации кадров)	0	0	0
6	Качество спортивной ин-	0	0	0

	фраструктуры вуза			
7	Качество информационных ресурсов вуза	1	9.09	9.09
8	Корпоративная культура вуза	2	18.18	18.18
9	Востребованность выпускников на рынке труда	1	9.09	9.09
10	Оснащенность помещений вуза	1	9.09	9.09
11	Качество знаний абитуриентов и студентов вуза	2	18.18	18.18
12	Качество социальной инфраструктуры (летний лагерь, общежития)	3	27.27	27.27
13	эффективность управленческих структур вуза	6	54.55	54.55
	Сумма:	21		
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	

Таблица 3.48 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности размером заработной платы по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	9.09	9.09
2	2	1	9.09	9.09
3	3	1	9.09	9.09
4	4	1	9.09	9.09
5	5	1	9.09	9.09
6	6	0	0	0
7	7	2	18.18	18.18
8	8	3	27.27	27.27
9	9	1	9.09	9.09
10	10	0	0	0
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Таблица 3.49 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности перспективой должностного роста по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	3	27.27	27.27
6	6	0	0	0
7	7	1	9.09	9.09
8	8	4	36.36	36.36
9	9	2	18.18	18.18
10	10	1	9.09	9.09
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Таблица 3.50 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности состоянием морально-психологического климата в коллективе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	9.09	9.09
6	6	1	9.09	9.09
7	7	0	0	0
8	8	3	27.27	27.27
9	9	5	45.45	45.45
10	10	1	9.09	9.09
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Таблица 3.51 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности режимом работы по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	9.09	9.09
6	6	0	0	0
7	7	1	9.09	9.09
8	8	6	54.55	54.55
9	9	3	27.27	27.27
10	10	0	0	0
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Таблица 3.52 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности отношением с администрацией Университета по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	9.09	9.09
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	9.09	9.09
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	4	36.36	36.36
9	9	5	45.45	45.45
10	10	0	0	0
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Таблица 3.53 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью заниматься научной деятельностью по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	9.09	9.09
6	6	1	9.09	9.09
7	7	1	9.09	9.09
8	8	1	9.09	9.09
9	9	6	54.55	54.55
10	10	1	9.09	9.09
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Таблица 3.54 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности повышением квалификации по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	18.18	18.18
6	6	1	9.09	9.09
7	7	0	0	0
8	8	2	18.18	18.18
9	9	4	36.36	36.36
10	10	2	18.18	18.18
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Таблица 3.55 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности системой материального и морального стимулирования и поощрения по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	9.09	9.09
2	2	1	9.09	9.09
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	3	27.27	27.27
6	6	0	0	0
7	7	2	18.18	18.18
8	8	1	9.09	9.09
9	9	3	27.27	27.27
10	10	0	0	0
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Таблица 3.56 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности способностью к саморазвитию и самореализации по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	18.18	18.18
6	6	1	9.09	9.09
7	7	0	0	0
8	8	2	18.18	18.18
9	9	4	36.36	36.36
10	10	2	18.18	18.18
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	

	Итого	11	100	
--	-------	----	-----	--

4. Ответы на открытые вопросы

1. Блок вопросов «общий блок вопросов»

1.1 Ответы респондентов на вопрос «Ваши предложения, пожелания по повышению уровня оснащённости образовательного процесса»:

1. - (6 ответов)
2. Установить во всех аудиториях АРМ преподавателя (1 ответ)
3. Очень жаль, что востребованное направление у бакалавров закрыто(, много методических наработок у педагогов обнулили. (1 ответ)
4. Нет (1 ответ)
5. наличие смарт доски или компьютера в каждой аудитории (1 ответ)
6. Нет предложений (1 ответ)

1.2 Ответы респондентов на вопрос «Ваши предложения, пожелания и замечания по дальнейшему улучшению качества организации образовательного процесса»:

1. - (6 ответов)
2. Нет (2 ответа)
3. . (1 ответ)
4. Восстановить приём на данное направление обучения, пользующиеся спросом у бакалавров. (1 ответ)
5. совершенно не ценится время преподавателя с позиции организации пересдач. большое количество студентов прогуливают занятия, а потом преподаватели в свое НЕОПЛАЧИВАЕМОЕ время должны сначала проводить пересдачи. Если бы со студентов взималась бы какая-то пусть самая символическая сумма денег, часть должников стала бы по-другому относиться к своим обязательствам. сейчас преподаватели для них машины, которые работают и остаются на связи 24 на 7. (1 ответ)